四庫全書

史部

史部十一

詔令奏議類

記言記動二史分司起居注右史事也左史所錄茂開焉王言所敷惟詔令耳唐志史部初立此門黄虞稷千頃堂書目則移制誥於集部次於別集夫渙號明堂義無虚發治亂得失於是可稽此政事之樞機非僅文章類也抑居詞賦於理爲褻尚書誓誥經有明徵今仍載史部從

古義也文獻通考始以奏議自爲一門亦居集末考漢志載奏事十八篇列戰國策史記之間附春秋末則論事之文當歸史部其證昭然今亦併改隸俾易與紀傳互考焉

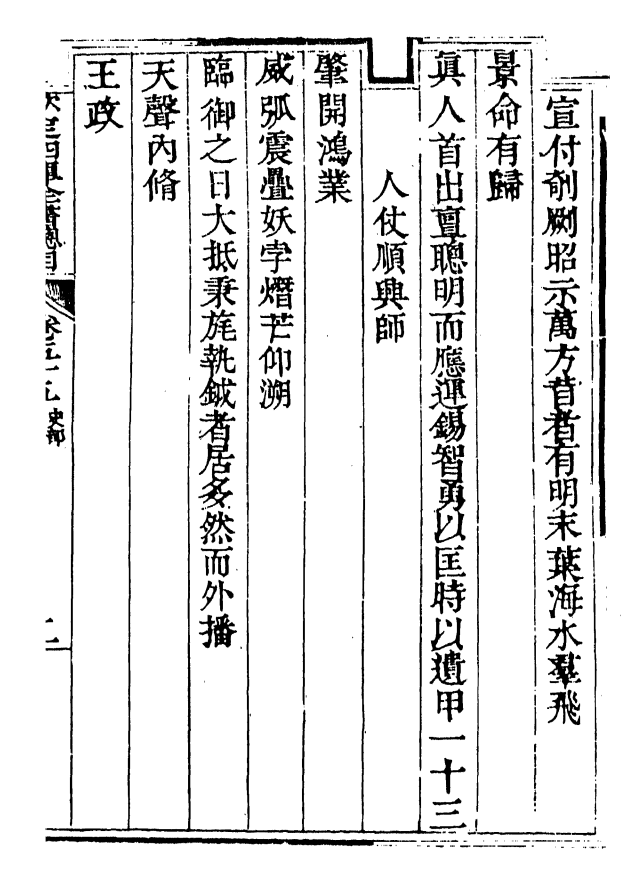
太祖高皇帝聖訓四卷

康熙二十五年

聖祖仁皇帝恭編凡九十有二則分二十六門乾隆四年

我

皇上敬製序文



宣付剞劂昭示萬方昔者有明末葉海水羣飛

景命有歸

眞人首出亶聰明而應運錫智勇以匡時以遺甲一十三

人仗順興師

肇開鴻業

威弧震疊妖孛熠芒仰溯

臨御之日大抵秉旄執鉞者居多然而外播

天聲內脩

王政

經綸創造文武兼資凡一時
指授開陳
皇極敷言罔非彝訓黄帝七十戰而銘著於巾机成湯十
一征而義彰於誓誥以今方古厥道同符特以
國初淳朴僅傳於故老舊臣之口故記載未詳
聖祖仁皇帝追維
前烈敬勒鴻編昭千古之
帝圖垂萬年之
家法書所謂啓佑我後人咸以正無缺者

締造規模猶可仰窺而見焉

太宗文皇帝聖訓六卷

順治末

世祖章皇帝編次未竟康熙二十六年

聖祖仁皇帝續成凡一百一十一則分二十三門乾隆四

年

皇上御製序文刊布惟我

太宗文皇帝纘承

前緒益拓

鴻基因壘崇埏觀兵坶野
威棱震耀旣遠邁成周至於敦叙彞倫正名百物禮樂大
備書契肇興則與軒帝胥圖外奮涿野之威而內
肅合宫之典者後先同揆誠以
守成而兼
創業
奮武而並
揆文葢宰馭乎萬類者其聦明睿智必超乎萬類之上
太祖有焉垂裕乎萬年者其制作精神必周乎萬年之後

太宗有焉稱

天上

謚尊以經天緯地之大名義所稱也

豐功偉烈史臣珥筆已恭紀

琅函至於

聖德所形

聲律身度

一舉一動效法乎乾坤

一話一言表裏乎典誥者則恭傳

天語具載斯編於以上彰
祖德下啓
孫謀理珠囊而握金鏡誠億萬世之法守矣
世祖章皇帝聖訓六卷
康熙二十六年
聖祖仁皇帝恭編凡一百一十三則分三十有二門乾隆
四年
皇上御製序文刊布洪惟我
世祖章皇帝夙齡踐阼

定鼎燕京視帝堯起自唐封尙先五載然生而神靈幼而
御齊長而敦敏則比德於黃軒是以
提挈天樞驅策羣力削平三櫱底定四瀛大同文軌建億
載之
丕基加以
宵旰之餘始終典學
御注孝經則探至德要道之原
御纂內則衍義則昭篤近舉遠之本
御製人臣儆心錄則振舉政典澄敘官方

御撰資政要覽則敦叙綱常砥礪世教凡聖賢之理蘊無不闡明凡帝王之治法無不講貫固已本心出治舉措咸宜至於

教闢

聖謨言為世則亦出同綸綍寶並球圖夫天不可測測以星辰之行地不可度度以山川之紀

聖不可知知以典籍之所傳

堯誠湯銘貽留奕禩亦庶幾稍窺

高厚之萬一矣

聖祖仁皇帝聖訓六十卷

雍正九年

世宗憲皇帝恭編乾隆六年

皇上御製序文刊布凡三十二類總一千九百餘則篇

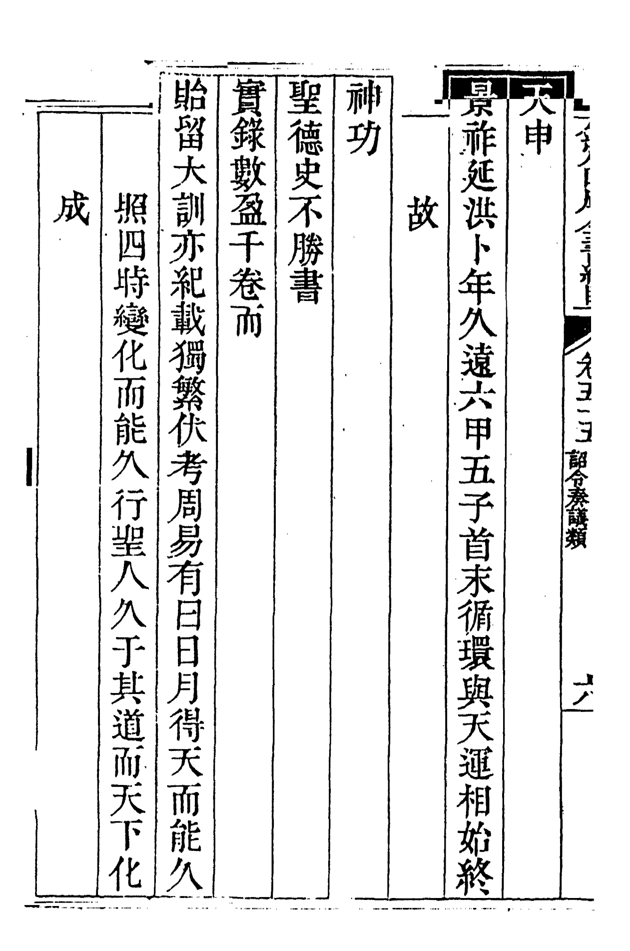
帙視

列聖爲富葢

聖祖仁皇帝道符

帝緈

命自



天申
景祚延洪卜年久遠六甲五子首末循環與天運相始終
故
神功
聖德史不勝書
實錄數盈千卷而
貽留大訓亦紀載獨繫伏考周易有曰日月得天而能久
照四時變化而能久行聖人久于其道而天下化
成

寶祚綿長故
彝訓最爲詳備此誠帝王之盛軌也然其故有不止於此
者昔虞舜鳴韶鳳儀獸舞而皋陶颺拜猶期以愼
憲省成慮其始勤而終惰也使歷年久遠而暇豫
之念或萌則怠氣所乘又安能於天下之事一一
爲之衡量於在廷之臣一一爲之啓導今臨讀
聖謨所爲保泰而持盈謹小而愼微者六十一年如一日
然則
聖訓之獨多固在

享國之永亦在
蒞政之勤矣周公告誡成王歴舉太戊武丁祖甲文王之
壽考而歸本於無逸
聖人之心固異世而同符也
世宗憲皇帝聖訓三十六卷
乾隆五年
皇上恭編
御製序文刊布分三十類九百十六則卷帙亦極繁富
葢我

世宗憲皇帝勵精圖治日昃不遑

端拱九重而念周四海爲萬世永賴之計故理繁治劇而

不避其煩廑一夫不獲之心故慮遠防微而不遺

於細所由都俞吁咈

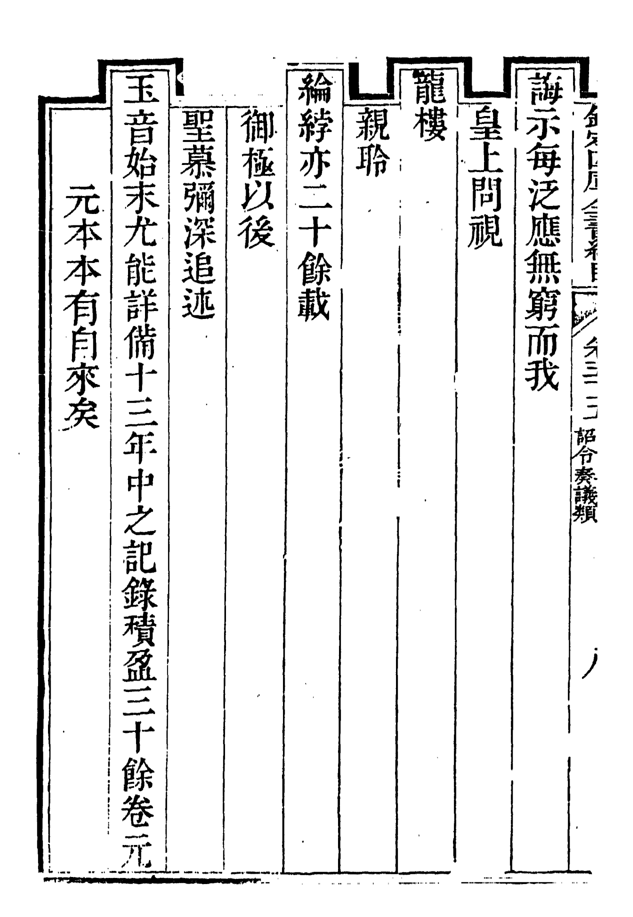
諮詢特詳且癸卯

登阼以前侍

聖祖仁皇帝之日長上則政教之條制刑賞之權衡闓之

最悉下則百度之利弊萬物之情偽知之最深故

睿照無遺如金鑑澄明物來畢肖隨時



誨示每泛應無窮而我
皇上問視
龍樓
親聆
綸綍亦二十餘載
御極以後
聖慕彌深追述
玉音始末尤能詳備十三年中之記錄積盈三十餘卷元
元本本有自來矣

堯典禹謨流傳簡冊

大聖人健行不息之心明作有爲之政昭垂天壤炳然與

日月齊光也

世宗憲皇帝上諭八旗十三卷

上諭旗務議覆十二卷

諭行旗務奏議十三卷

雍正九年和碩莊親王允祿等奉

勅編凡三集共爲一書自康熙六十一年十一月十七日

以後所奉

諭旨涉於八旗政務者曰
上諭八旗其前錄
諭旨而附載八旗大臣所議於後者曰
上諭旗務議覆其前錄八旗大臣所奏而恭錄
諭旨於後者曰
諭行旗務奏議並用
國書漢書刊刻頒行伏考三代以上兵與民同體文
與武亦不分途故凡其著名版籍者十六以下上
所長六十以上上所養無事皆可合以訓練有事

卽人人可以荷戈而當時之將帥亦卽以卿大夫爲之未嘗治民而不治兵治兵而不治民也三代以下時異勢殊雖堯舜禹湯亦不能復行古法惟

我

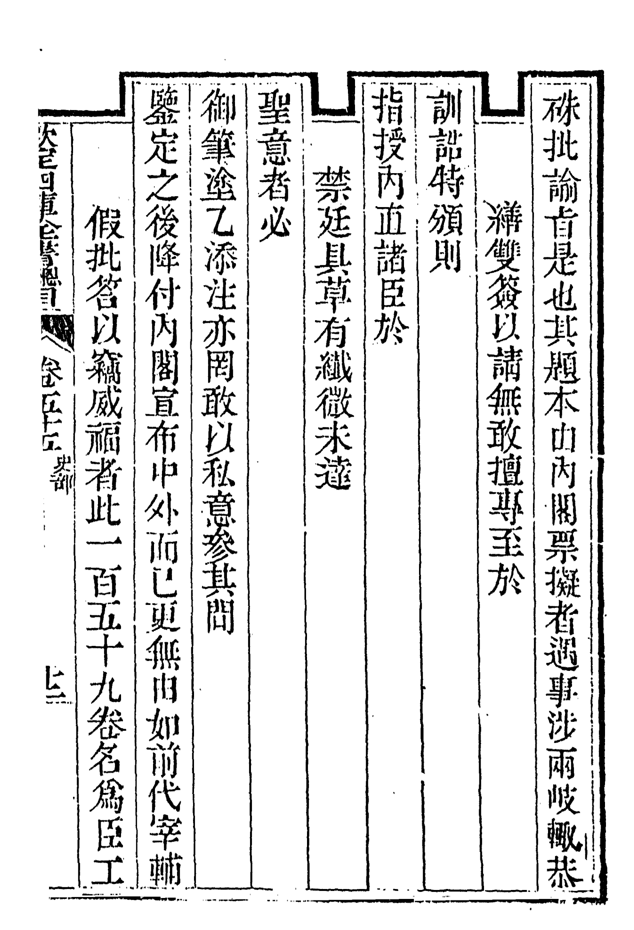
國家八旗之制則古法猶存雖臂指相維統以軍律而其人如比閭族黨之相保民事具焉其官如郡國州縣之相隸吏事具焉故六職百司之政八旗無不備而科條案牘亦遂至劇至繁我

世宗憲皇帝深維根本之重

睿謨規畫鉅細咸周故宜於
綸綍者特多猶慮纖毫之或遺也謀及卿士而議覆積而
成帙詢于芻蕘而奏議亦積而成帙葢
輦轂之側視聽至近
籌度周詳
洛諭周密猶若此然則萬方廣遠百度殷繁
睿慮精勤一息而周四海者不益可仰窺哉
世宗憲皇帝上諭內閣一百五十九卷
雍正七年

世宗憲皇帝俯允廷臣之請
命和碩莊親王允祿纂錄刊布所載起
御極之初止於是年以雍正九年告成
皇上卽阼以後復
命和碩和親王弘晝編次雍正八年至十三年
上諭校正續刻補爲全書以乾隆六年告成原本皆以每
月別爲起訖不標卷數今恭依舊次釐爲一百五
十九卷原本亦未題書名今恭繹
諭旨由內閣

宣示者居多謹題曰
上諭内閣以别於
上諭八旗諸編焉伏考
國家舊制始置内三院後乃改置内閣以出納
綸音恭逢
列聖膺圖
乾綱獨握自增用奏摺以後皆
高居紫極
親御丹毫在廷之臣一詞莫贊即



硃批諭旨是也其題本由內閣票擬者遇事涉兩岐輒恭
繕雙簽以請無敢擅專至於
訓誥特頒則
指授內直諸臣於
禁廷具草有纖微未達
聖意者必
御筆塗乙添注亦罔敢以私意參其間
鑒定之後降付內閣宣布中外而已更無由如前代宰輔
假批答以竊威福者此一百五十九卷名為臣工

所繕錄實與

御札手勅無以異

勵精宵旰之懷謹持魁柄之意萬世可伏讀而見之也我

皇上御跋程頤經筵劄子力斥其天下安危繫於宰相

之說誠所謂聰聽

彝訓垂裕後昆者矣

世宗憲皇帝硃批諭旨三百六十卷

雍正十年奉

勅校刊乾隆三年告成冠以

世宗憲皇帝諭旨脫以
皇上御製後序所載臣工奏摺凡二百二十三人多者
以一人分數冊少者以數人合一冊所奉
硃批一一恭錄或在簡端或在句旁或在餘幅少者數十
言多者每至數百言其肯綮之處經
御筆圈出抹出者尤爲詳悉無不循名責實斥僞求眞或
即委而知源或見微而識著
玉衡之正不可欺以重輕
金鏡之明不可炫以妍醜

推求一事而旁燭萬端

端拱九天而坐照四海凡

堯徹舜咨具寓於

羲畫禹書之中天下臣民循環跽誦蓋皆得而仰喻焉伏

考典謨所載都俞吁咈大抵面陳秦漢以後章奏

既興載於史者不過有省有不省有行有不行耳

所謂鳳尾諾不過一字未有連篇累牘一一手勅

報之者唐宋以後多出代言故諸臣文集或以批

答爲內制之一體如宋太祖於截木之章宋眞宗

於鄰壤之字皆偶然涉筆不過數言亦未有句櫛字比標注甲乙無幾微之不到者至於集彼書囊積爲巨帙多至三四百卷而敷奏報聞無煩

訓示者不與焉內外章牘由內閣奏進者亦不與焉尤書契以來所未嘗聞見者矣臣等校錄之餘知我

皇上勵精無逸登

七袠而彌勤者

家法淵源有所自來也以上專集

謹案

列聖御製及官撰諸書並恪遵

聖諭冠於

國朝著作之首惟詔令奏議一門例以專集居前總

集居後而所錄漢唐詔令皆總集之屬不應

在專集之前是以恭錄

聖訓

聖諭弁冕此門而前代詔令列後焉

唐大詔令集一百三十卷編修朱筠家藏本

宋宋敏求編敏求字次道趙州平棘人參知政事

綬之子進士及第官至史館修撰龍圖閣直學士
事蹟具宋史本傳敏求嘗預修唐書又私撰唐武
宗以下實錄一百四十八卷於唐代史事最爲諳
悉此集乃本其父綬手輯之本重加緒正爲三十
類熙寧三年自爲之序稱繕寫成編會忤權解職
顧翰墨無所事第取唐詔令目其集而弆藏之云
云葢其以封還李定詞頭由知制誥罷奉朝請時
也其書世無刊本輾轉鈔傳訛誤頗甚中闕卷第
十四至二十四八十七至九十八凡三十三卷參

校諸本皆同其脫佚葢已久矣唐有天下三百年
號令文章粲然明備敏求父子復爲裒輯編類使
一代高文典册眉列掌示頗足以資考據其中不
盡可解者如裴度門下侍郎彰義軍節度使宣慰
等使制據舊唐書其文乃令狐楚所草制出後度
請改制內翦其類爲革其志改更張琴瑟爲近輟
樞衡改煩我台席爲授以成算憲宗從之楚亦因
此罷內職是當時宣布者即度奏改之辭今此集
所載尙仍楚原文不從改本未詳何故又寶歴元

年冊尊號赦書據敬宗本紀時李紳貶官李逢吉
等不欲紳量移乃於赦書節文內但言左降官已
經量移者㸔量移近處不言未量移者宜與量移翰
林學士上疏論列帝命追赦書添改之今此集所
載祇及赦罪一條而無左降官量移之文疑亦有
所佚脫又舊唐書所載詔旨最多今取以相校其
太半已入此集而亦有遺落未載者如紀號則改
元天祐詔除授則尹思貞御史大夫李光弼兵馬
副元帥諸制追贈則張說贈太師楊綰顏真卿李

絳贈司徒郭曖贈太傅鄭朗贈司空田布贈僕射諸詔優禮則杜佑蕭俛致仕諸詔獎勸則勞解琬獎李朝隱褒美令狐彰獎伊西北庭二鎮諸詔謫降則王毛仲韓皐呂渭張又新李續之熊望貶官諸詔誅竄則決殺長孫昕流裴景仙裴茂諸勅皆關朝廷舉措之大者而此集並闕而不登以敏求博洽不應疏於蒐採或即在散佚之中亦未可定也然唐朝實錄今既無存其詔誥命令之得以考見者實藉有是書亦可稱典故之淵海矣

兩漢詔令二十三卷 副都御史黃登賢家藏本

西漢詔令十二卷宋林虙編東漢詔令十一卷宋樓昉所續編也虙字德祖吳郡人嘗爲開封府掾昉字暘叔鄞縣人官宗正寺主簿先是虙以西漢文類所載詔令濶畧乃采括紀傳得西漢詔令四百一篇以世次先後各爲一卷大觀三年程俱爲之序南渡後昉又依虙之體編東漢詔令以續之有嘉定十五年自序是編合爲一書題曰兩漢詔令而各附原序於後其首又載洪咨夔所作兩漢

詔令總論一篇案咨夔有兩漢詔令擥抄見於本傳而此總編內云夔假守龍陽縱觀三史裒其詔制書策令勅之類事著其畧每竊以臆見繫之然則所云擥抄者必尚有咨夔議論之辭而今書內無之則此特後人取林虙樓昉二書合編而掇咨夔之論冠其前耳其與擥抄實非一書也兩漢詔令最爲近古虙等採輯詳備亦博雅可觀雖陳振孫謂其平獻兩朝莽操用事如錫莽及廢伏后之類皆當削去是於體裁亦間有未合然其首尾完

贍殊便觀覽固有足資參考者焉以上總集

右詔令奏議類詔令之屬十部八百二十二卷皆文淵閣著錄

案詔令之美無過漢唐唐大詔令爲宋敏求蒐輯而成多足以禆史事兩漢詔令雖取之於三史然彙而聚之以資循覽亦足以觀文章爾雅訓詞深厚之遺兩宋以後國政得失多見於奏議內外制亦多散見於諸集故所錄從略焉

政府奏議二卷　江蘇巡撫採進本

宋范仲淹撰仲淹字希文其先邠州人後徙家江南遂爲吳縣人大中祥符八年進士歴官資政殿學士戸部侍郎知青州卒贈兵部尚書謚文正事蹟具宋史本傳仲淹自慶歴三年拜參知政事五年罷爲陜西四路宣撫使在政府者首尾三載是編皆其時奏劄故以爲名分治體邊事薦舉雜奏四類凡八十五篇皇祐五年韓琦爲河東經畧安撫使始序而行之稱輯之者爲寺丞君謂仲淹子

純仁也宋史藝文志載仲淹奏議十五卷與此本不同考琦序稱奏議十七卷政府論事二卷所謂十七卷者當即宋志所載特宋志荒謬誤七爲五所謂二卷者當即此本特名曰論事不名曰奏議然陳振孫書錄解題有范文正公奏議二卷則其名奏議久矣史稱方仲淹執政時仁宗銳意治平數問以當世要務嘗開天章閣手詔諮詢仲淹退而條上十事仁宗悉采用之獨府兵法衆以爲不可而止今集中答詔條陳治道一篇蓋即其事又

請以輔臣兼制諸曹其疏亦在集中恭𤼵方以天下爲己任意在裁削倖濫考覈官吏而論者多不以爲然自所陳之十事既行任子之恩薄磨勘之法密僥倖者益不便相與造作謗仲淹因不安其位而去其所施爲亦遂稍稍沮罷觀是集其條制規畫猶𣍐可考見史贊所稱於𣪚之器足任斯責者亦庶幾乎無愧矣

包孝肅奏議十卷　編修朱筠家藏本

宋包拯撰拯字希仁廬州合肥人天聖五年進士

歷官御史中丞知開封府終禮部侍郎樞密副使贈禮部尚書謚孝肅事迹具宋史本傳案宋志載拯奏議十五卷此本題拯門人張田所編自應詔至求退分三十門乃止有十卷田序亦稱十卷與史志不合然宋志顛倒悖謬爲自來史家所未有不可援以爲據殆誤衍五字歟惟是田所編次多不可曉文獻通考引汪應辰序曰公奏議分門編類其事之首尾時之先後不可考也如請那移河北兵馬凡三章其二在八卷議兵門其一乃在九

卷議邊門其不相貫穿如此所言與此本相符序
又云今考其歲月繫於每章之下而記其履歷於
後若其歲月見於章中與夫不可得而考者不容
以不闕也庶讀者尚可以尋其大槩是應辰於是
編固每篇皆爲箋註而此本無之葢應辰箋註久
佚今存者仍原本耳序又云如劾罷張方平宋祁
三司使而奏議不載豈包氏子孫所不欲以示人
者耶案史稱拯攻去張方平宋祁朝廷遂以拯代
祁爲三司使歐陽修有蹊田奪牛之奏拯家居避

論者久之應辰所云蓋指此事然拯之剛正豈遂入而覬其位者修雖有此奏特宋人好為議論之習拯之心跡天下後世皆可諒之遽諱而倒其藁反若拯實有此短者此張田編次之無識非拯志也張田字公載澶州人嘉祐中嘗知廬州甚著清譽蓋能不愧其師者此書第九卷中有進張田邊說七篇狀併附以賜張田勅書與他篇例異知確為田之所編應辰以為其子孫諱之非其實矣

盡言集十三卷 山東巡撫採進本

宋劉安世撰安世字器之大名人少師事司馬光哲宗初以光薦除秘書省正字又以呂公著薦除右正言遷左諫議大夫紹聖初落職知南安軍又貶新州別駕英州安置徽宗立移衡州尋以濮州團練副使鼎州居住後復直龍圖閣卒事跡具宋史本傳安世有集二十卷今未見傳本此集皆其奏劄不知何人所編前有隆慶辛未石星張應福序皆云得抄本於西亭王孫家西亭者朱睦㮮也星序稱是集凡三卷而此本實十三卷與序不合

然證以永樂大典所載一一相符殆梭讐偶疎三
字上脫十字也史稱安世忠孝正直似司馬光而
剛勁則過之故彈擊權貴盡言不諱當時有殿上
虎之稱集中所論諸事史不具載頗足以考見時
政其中稍有遺議者如吳處厚之劾蔡確本出羅
織而安世申處厚之說章凡一十二上務欲置確
於死地殊不免意見之偏然由其嫉惡太嚴至於
已甚故徒知確爲僉邪而不察處厚非善類見無
禮於君者遂如鷹鸇之逐實非故相排擠之比觀

歐陽棐為蘇軾所善程子為蘇軾所讐而安世論棐差遣不當章凡九上併程子祗為五鬼絕無所區別於其間是亦其孤立無黨之一證不足以為疵瑕也惟是氣質用事詞或過激故王偁東都事畧論之曰為君子不能深思遠慮優游浸漬以消小人之勢而痛心疾首務以口舌爭之事激勢變遂成朋黨是為平允之論至朱子作名臣言行錄於王安石呂惠卿皆有所採錄獨以安世嘗劾程子之故遂不載其一字則似乎有意抑之矣要其

於朝廷得失知無不言言無不盡嚴氣正性凜凜如生其精神自足以千古固非人力所能磨滅也

讜論集五卷永樂大典本

宋陳次升撰次升字當時興化仙遊人熙寧六年第進士知安邱縣以薦爲監察御史提點淮南河東刑獄入爲殿中侍御史進左司諫貶南安軍監酒稅徽宗立召還爲右諫議大夫復除名編管循州政和中復舊職卒事蹟具宋史本傳次升爲太學諸生時即斥王安石字說爲秦學坐是屏棄通

籍後三居言責建議鯁切為時所憚其最大者在止呂升卿之使嶺南劉安世謂其大有功於元祐諸臣至其彈劾章惇蔡京蔡卞曾布諸疏尤為明白痛切聳動耳目雖其根株不能盡拔卒為所中以致垂老投荒而剛直之氣凜然猶可想見本傳載所陳前後凡十餘事皆有關於賢姦消長政治得失之故為他人所不敢發而謂其他所言會肇王覿黃庭堅賈易李昭玘呂希哲范純禮蘇軾等公議或不謂然今即集中所存諸疏觀之其論王

覩也以曾布所善其論曾肇也以布之至親其論呂希哲也亦以韓忠彥之親其論范純禮也以對遼使誤犯御名事各有因與曲加指摘者不同且是是非非雖當代清流亦不肯少存假借此正其破除成見毫無黨同伐異之私作史者乃以門戶之局爲次升之病謬之甚矣是集爲次升兒子南安丞安國所編取哲宗顧問之語以名之所錄奏疏凡二百七篇久佚不傳惟永樂大典中散見其篇題採掇編次共得八十六篇又於歷代名臣

奏議中增補三十篇較諸原本所存僅什之五六然昌言偉論爲史冊所未載者尚可考見其梗槩謹考證時事次第先後釐爲五卷而以行實一篇附於卷末庶讀史者得以參証焉

左史諫草一卷　兩淮馬裕家藏本

宋呂午撰午字伯可歙縣人嘉定四年進士官至起居郎右文殿修撰知漳州事蹟具宋史本傳是編凡奏議六首後附其子沆奏議一首後又附載家傳詩文之類最後載呂氏節女事皆因家傳附

編者也午兩爲諫官以風節自勵知無不言理宗嘗稱其議論甚明切又謂其論邊事甚好此六疏皆理宗嘉熙二年所上雖篇數無多而宋末時事頗可考見其論宋京相臺諫之弊尤極詳懇其子沆一疏并方回所爲午及沆傳亦多與宋史本傳可以相證回稱午文集名竹坡類藁是午本有全集而今佚之茲六疏蓋存於散軼之餘者其他遺文則頗散見於新安文獻志諸書中云

商文毅疏稿畧一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明商輅撰輅字弘載淳安人正統乙丑進士第一
官至吏部尚書謹身殿大學士卒謚文毅事跡具
明史本傳是集為其子侍講良年所編後有其孫
汝頤跋稱輅素庵文集凡數十卷兩遭回祿悉為
煨燼幸此卷獨存因鋟諸梓云云此本為天一閣
所鈔則刊板又佚矣其倘傳者幸也所載奏疏凡
三十三篇明史所載景泰時請濬理塞上軍田招
輯開封鳳陽諸處流民成化時首陳八事及辨林
誠之誣請皇太子視紀妃疾弭災八事劾西廠太

監汪直諸疏今皆在集中惟劾汪直一疏史載列直十一罪而不言其目此集所載乃止十條或為傳寫佚脫一條抑或史文誤衍一字歟又邊務一疏凡言二事其一論養軍莫善於屯田若不屯田雖傾府庫之財竭軍民之力不能使邊城充實宜禁勢豪侵佔令邊軍分二班耕種非專言清理官田史但稱覈還之軍未盡其實其一論守邊為上守關次之若徒守京城最為下策不宜全調保定等處精銳官軍備禦京城而以紫荊倒馬諸要隘

委之輪撥京兵致望風先潰其言尤深中明代之弊史削而不載亦刪除過當是集所載乃其全文尤足以補史闕也

王端毅公奏議十五卷　浙江巡撫採進本

明王恕撰恕有玩易意見已著錄恕吏部奏議九卷宏治四年文選郎孫交編次李東陽序之後兵部尚書王憲取其自大理寺左寺副至南京兵部尚書時奏議六卷刻於蘇州御史程啟元又刻於三原此本則正德辛巳三原知縣王成章合二本

而刻之者第一卷為大理寺及巡撫荆襄河南時所上二卷為南京刑部戶部及總理河道時所上三卷為雲南巡撫時所上四卷為前叅贊幾務時所上五卷為巡撫南京時所上六卷為後叅贊幾務時所上七卷至十五卷皆吏部所上劉昌懸笥瑣探稱恕歷仕四十五年凡上三千餘疏則此猶汰而存之者矣明史恕本傳稱其敭歷中外五十餘年剛正清嚴始終一致集中所載如叅奏鎮守太監及論中使擾入等疏皆剴切直陳無所回護

又如處置地方及撥船事宜諸狀皆籌畫詳盡具
有經畧其他亦多有關一時朝政可資史傳之參
証況德符顧曲雜言稱邱濬作五倫全備雜劇王
恕謂其理學大儒不宜留心詞曲濬大恨之遂謂
恕所刻疏稿凡成化間留中之疏俱書不報故彰
先帝拒諫之失侍醫劉文泰因以此事疏攻恕恕
因去位所以報恕之輕詆也明史恕傳則謂二人
因爭坐位故搆是獄案濬本狠忮恕一日不去則
濬一日不得快其私其忌恕未必以此數語亦未

必以此一事然恕亦殊乖避入焚草之意故史謂其昧於遠名之戒今刊本已無此二字或後來削之歟

馬端肅奏議十二卷 浙江巡撫採進本

明馬文升撰文升有三記已著錄案文升砥礪廉隅練達政體朝端大議往往待之而決與王恕劉大夏俱負一時重望此集奏議五十五篇乃嘉靖丁未其孫天祐所編次而以恩命錄及行畧墓誌等文附之凡史傳所載直言讜論全文皆具在集

中其請正北岳祀典於渾源州一疏則本傳不載而見於禮志其爲左都御史時所言振肅風紀十五章本傳不詳其目今亦獨見此書大抵有關國計不似明季臺諫惟事囂爭惟文升於成化中巡撫遼東總督漕運當時必多所建白而集中槩不之及則不詳其何故矣

關中奏議十卷直隸總督採進本

明楊一清撰一清字應寧安寧人成化壬辰進士官至華蓋殿大學士諡文襄事蹟具明史本傳此

編以其生平章疏分為五類卷一卷二曰馬政類卷三曰茶馬類宏治十五年以副都御史督理陝西馬政時所上卷四卷五卷六曰巡撫類則寇入花馬池命巡撫陝西時所上卷七卷八卷九曰總制類則正德初寇犯固原隆德一清以延綏甘肅寧夏有警不相援患無所統攝請遣大臣領之即命一清總制時所上第十卷曰後總制類則其忤劉瑾致仕後以安化王寘鐇反復起時所上也以所陳多陝甘邊事故以關中為名嘉靖初始刊行

於南京其間所載不盡皆一清奏稿凡當時部臣覆疏及前後所奉諭旨悉編入之故於時事本末頗爲詳盡史稱一清官陝西提學副使時卽詳究邊情利弊嘗當羽書旁午一夕草十疏悉中機宜其才一時無兩或比之姚崇云

胡端敏奏議十卷　江蘇巡撫採進本

明胡世寧撰世寧字永清號靜菴仁和人宏治癸丑進士官至兵部尚書事跡具明史本傳世寧爲推官時屢折岐藩之勢爲主事時上書極論時政

闕失與李承勛魏校余祐號稱南都四君子爲江西副使時上疏劾寧王宸濠爲所搆中危禍幾於不免宸濠敗後復起又與科中官趙欽劉聰等風節震一世惟議大禮與張璁桂蕚合而他事又無一不與璁蕚忤蓋意見偶同非有所依附也是集所錄奏議皆與史傳相發明史稱世寧吶不出口及具疏援據古今洞中窾會今觀是集良然中多辭職乞罷之疏考正德末宸濠劉瑾內外交訌嘉靖初蕚璁專權相軋世寧牴牾其間動多掣肘遂

時時有引退之心蓋孤立危疑不能自安其位不得已而出於斯或以恬退稱之非其志矣薛應旂方山文錄有世寧小傳曰公嘗言學貴經濟不在詩文故其奏議二十卷及所著書數十種皆有裨於世務非空言也今此本乃止十卷汪汝瑮家藏本亦同豈應旂所見乃其全稿後授梓時僅汰存其半歟

楊文忠三錄七卷 浙江孫仰曾家藏本

明楊廷和撰廷和字介夫新都人成化戊戌進士

官至華蓋殿大學士謚文忠事跡具明史本傳是編名為三錄實則題奏前錄一卷題奏後錄一卷視草餘錄一卷辭謝錄四卷凡四種題奏前錄正德時所上題奏後錄嘉靖時所上喬宇為之序視草餘錄蕭大亨為之序又有自序謂官内閣時凡朝廷奏對之詞政事可否之議隨事錄之序題嘉靖六年而所記止於嘉靖二年則廷和以嘉靖三年正月去位也其中有足與史參考者如武宗本紀十三年正月丙午至自宣府命羣臣具綵帳羊

酒郊迎御帳受賀是其事竟行也廷和本傳則言
帝命回鑾日羣臣各製旗帳迎廷和執不從乃已
是又未行此書載上傳諭五府及團營三大營各
為旗帳奉迎廷和不從錢寧及廖鵬張龍屢傳旨
要脅廷和終不從為回竟不用旗帳上意亦無所
忤據此則本紀書其始未詳其卒知本傳所言為
是又此書載正德十四年正月七日撤本官送兵
部侍郎馮清奏提本至內閣欲擬旨獎勵威武大
將軍廷和執不可張龍錢寧相繼催取廷和卒擬

旨與勵馮清而不及威武大將軍一字又載慈壽
遺敕本官傳諭欲改懿旨爲聖旨廷和力爭至再
方寢又載壽安后崩世宗堅欲持喪三年且擬須
遺誥廷和力爭乃僅服二十七日於宮中遂止遺
誥之命凡此數事本紀及廷和本傳俱不載又若
擒戮江彬及議興獻廟曲折始末亦較史爲詳辭
謝錄皆辭職謝恩諸疏林俊爲之序其卷帙多於
三錄而不在三錄之數以一人之事非國政也其
奏疏有過於朴率之病然告君以達意爲主不以

修詞為工如正德中請慎重郊廟疏請還宮疏嘉靖中請停齋醮疏皆指陳時弊在當日可謂讜言其他亦多切直中理言雖質直而義資啟沃固與春華自炫者異矣

何文簡疏議十卷兩淮馬裕家藏本

明何孟春撰孟春字子元郴州人宏治癸丑進士授兵部主事累官右副都御史巡撫雲南入為吏部左侍郎以爭大禮左遷南京工部左侍郎致仕隆慶初贈禮部尚書謚文簡事跡具明史本傳

孟春沒後遺稿散軼萬歷初廵撫湖廣僉都御史汝陽趙賢始搜輯其詩文刻之永州又別錄其奏議爲一集刊於衡州即此本也前二卷爲官兵部時作第三卷爲官河南叅政入爲太僕寺卿時作其第四卷至八卷爲廵撫雲南時作末二卷爲官侍郎時作孟春少游李東陽之門學問該博而詩文頗拙卒不能自成一家惟生平以氣節自許歷官所至於時事得失數奏剴切章疏乃卓然可傳本傳所載如救言官龐泮等請停萬歲山工役坤

寧宮災陳八事出理陝西馬政上釐弊五事諫武宗幸宣府嘉靖初以旱潦相仍條奏八事皆侃侃鑿鑿有關大計然此集所載讜論尚多史特舉其最著者爾

垂光集二卷 安徽巡撫採進本

明周璽撰璽字天章號荆山合肥人宏治癸丑進士官至禮科都給事中爲劉瑾所搆斃於廷杖瑾敗後禮科給事中孫禎疏訟其枉詔復官蔭其一孫事跡具明史本傳是集上卷載疏十三篇上於

宏治朝者七上於正德朝者六言皆痛切而劾瑾二疏則尤直氣坌涌聲溢簡外明史本傳但稱其劾法王真人劾太監齊元侍郎李溫太監苗逵尚書崔志端熊翀賈斌都御史金澤徐元又應詔陳八事劾大僚賈斌等十一人太監李鼎等三人勳戚張懋等七人邊將朱廷等三人又稱其論太監韋興不當命守鄖陽及忤瑾黨楊玉不及劾瑾之事此集可補史之闕疏後附載家書一通其許國忘家之意已早決於未劾逆璫之前與盡忠錄陳

東八月二十五日家書詞氣相似亦可謂食其祿不避其難者矣下卷附錄勑命祭文墓表碑記及題詠詩歌其中嘉靖二年諭祭文曰權奸搆禍削籍歸田抑鬱未伸遽焉淪沒似謂璽卒於歸田之後者與史載璽杖斃事狀絕不相符豈當時諱其杖死案牘所載僅以削籍爲詞耶亦足見明政不綱恣爲欺罔矣

孫毅菴奏議二卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明孫懋撰懋字德夫號毅菴慈谿人正德辛未進

士官至應天府尹事跡具明史本傳懋官給事中
時武宗方狎昵小人嬖倖用事言官多所譴降懋
獨抗直不囘如劾奏太監于喜史宣張澤諸疏俱
能直陳無隱頗著丰采又所奏湖廣之管觧綿花
絨及嚴考察各條皆足補明史食貨選舉各志所
未備又懋是時扈從行在其請急定平宸濠功賞
又請還京屢陳邊警直指天變至千餘言亦具見
忠讜其劾江彬也史言人皆爲懋危而彬方日侍
帝娛樂亦不之見懋以幸免亦可謂彈劾權貴奮

不顧身者矣集中諸疏史但摘其大端不能備載今備錄存之以與本傳相參考猶可想見其遺直也惟疏中所劾諸人刻本多劉除其姓名蓋其子孫避怨之計今無從一一考補亦姑從其舊焉

玉坡奏議五卷 浙江巡撫採進本

明張原撰原字士元三原人正德甲戌進士授吏科給事中以疏論時事謫貴州新添驛丞嘉靖元年名復故官坎坷八年其志不挫益以慷慨直諫自許如正殿通等陞職世襲疏趙雲陞命疏選近

習疏請逐太監蕭敬二疏論錦衣衛朱宸等罪狀疏寢楊倫職命疏停國戚張鶴齡等恩典疏停司禮監乞請疏論國戚張延齡等罪狀疏論內官提督織造疏論張璁桂萼疏皆力折權倖不避禍患言人所不能言今具載集中當其賜環之初逍漢與之同科贈之以詩有碧桃雨露空千樹老竹冰霜見一竿句又有回來龍劍星文在遲暮提攜得共看句今載漢漸齋詩稿中觀於是集原可謂不愧斯言矣

南宮奏稿五卷 編修勵守謙家藏本

明夏言撰言字公謹貴溪人正德丁丑進士授兵科給事中歷官禮部尚書武英殿大學士後以主復河套爲嚴嵩所搆坐與曾銑交關棄市隆慶初追復原官謚文愍事蹟具明史本傳言初以才器受知世宗而柄用之後志驕氣溢傲愎自專卒以致敗其事業殊無可稱特學問淹博於故事夙所留意又值世宗銳意改制之時故於一朝典禮多所酌定如南北郊分祀更定文廟祀典及大禘禮

儀立先蠶壇之類悉言所贊成迨帝擢掌禮部益力舉其職前後奏牘亦多有可採此本爲御史王廷贈所刊行即其官尚書時所上自郊廟大典以至封爵貢舉大端畧具其間牽合古義附會時局者往往不免然明代典章至嘉靖而一大變史志但撮舉綱要不能具其建議之所以然觀於是集端委一一具在錄而存之亦議禮者得失之林非謂其持論之皆當也

訥谿奏疏一卷　浙江巡撫採進本

明周怡撰怡字順之號都峯改號訥谿太平人嘉靖戊戌進士授順德府推官擢吏科給事中以疏劾嚴嵩廷杖下錦衣獄三年世宗感乩仙之言得與楊爵劉魁同出獄未幾以熊浹劾乩仙誣妄激世宗怒復逮入獄又二年始得釋隆慶初召為太常寺少卿又上疏忤中官外調山東按察司僉事稍遷司業仍為太常寺少卿以卒葢其平生觸犯權倖至再至三困踣顛連僅存一息而其志百折不改勁直忠亮卓然為一代完人是集為其弟格

所編許穀爲之序凡吏科奏疏十二篇太常奏疏二篇雖卷帙無多而生氣凜然猶足以見其梗槩也卷末乞休一疏注曰李石麓相公不允上李石麓者大學士李春芳號也蓋怡放廢以後不欲再出而春芳以穆宗新政欲獎用直臣故格之不使上達然怡訖不得大用殆亦郭公之善善歟

譚襄敏奏議十卷兩江總督採進本

明譚綸撰綸字子理宜黃人嘉靖甲辰進士官至兵部尚書謚襄敏事跡具明史本傳此編乃其歷

官疏草分為三集曰閩稿嘉靖四十二年再起為右僉都御史巡撫福建時所上也曰蜀稿嘉靖四十四年起為陝西巡撫會大足民作亂陷七城調任四川以後所上也曰薊遼稿隆慶元年至四年由兵部右侍郎進左侍郎兼右僉都御史總督薊遼保定軍務時所上也史稱綸沉毅知兵為台州知府時即與戚繼光立束伍法練兵破倭寇禽斬殆盡官浙江海道副使時又連破之再起為浙江右參政時破饒平賊林朝曦調福建參政時郡縣

多為倭所陷力戰恢復閩地以平官四川巡撫時滅雲南叛酋鳳繼祖于會理總督兩廣時岑岡賊江月照等望風而降朝廷倚以辦賊遇警輒調居官無淹歲後在薊遼與戚繼光協力修邊備三衛諸部迄不敢南牧終始兵事垂三十年積首功二萬一千五百計其功名不在王守仁下而儒者顧艷稱守仁則以守仁聚徒講學羽翼者衆也今特錄是集以見其謀畫之大畧庶不沒其實焉

潘司空奏疏七卷 浙江巡撫採進本

明潘季馴撰季馴字時良烏程人嘉靖庚戌進士官至總督河道工部尚書兼右都御史事跡具明史本傳此集凡巡按廣東奏疏一卷督撫江西奏議四卷兵部奏疏二卷季馴巡按廣東在嘉靖三十八年奏疏後有其子大復附記稱原稿幾三寸許散軼不存僅從掖垣覓之故所錄止此其督撫江西在萬歷四年奏疏之前有李遷萬恭二序其爲南京尚書則在萬歷九年舊本列在兵部之前編次誤也季馴雖以治河顯而所至皆有治績集

中如查議弓兵工食及損益南京兵政諸疏皆足補明會典所未備又查解兵衛存留糧餉濟邊諸奏亦深切當時弊政足與史志相參考云

兩河經略四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明潘季馴撰萬歷初河決高家堰淮揚高寶皆爲巨浸季馴建議築隄防疏淤塞論水勢之強弱復黃河之故道條上六事詔如議行書中所載皆其時相度南北兩河奏疏首冠以圖末附書一通不著所上者爲何人書中有奉大司空之教親往閱

視之語考是時工部尚書李幼滋始終主張其事殆卽其人歟季馴先後總河務二十七年晚輯河防一覽其大旨在以隄束水以水刷沙卒以此奏功此集所載諸疏並規度形勢利弊分明足以見一時施工之次第與所作河防一覽均爲有裨實用之言不但補史志之疎畧備輿圖之考證已也

兩垣奏議一卷山東巡撫採進本

明逯中立撰中立有周易劄記已著錄是書凡奏議六篇皆中立爲給事中時所上以歷官吏兵二

科故稱兩垣其中論公用舍論修史用人及論會推閣臣三疏本末畧具明史本傳蓋中立以是三疏一忤旨停俸一見忌輔臣一被貶外授故史特摘錄於本傳其請罷織造論東倭及請停例金三疏雖事不施行然亦皆錚錚不阿無愧封駁之職不得以卷帙之少廢之矣舊本附刻中立所作周易劄記後今既分隸四庫則列於經部爲不倫故析出別著錄焉

周忠愍奏疏二卷 福建巡撫採進本

明周起元撰起元字仲先號綿貞海澄人萬厯辛丑進士官至右僉都御史巡撫江南以忤魏忠賢被害崇禎初追贈兵部侍郎謚忠愍改謚忠惠事跡具明史本傳是集凡西臺奏疏十一首爲一卷乃擢湖廣道御史巡漕時所上曰撫吳奏疏十九首爲一卷乃巡撫江南時所上也當魏忠賢肆虐之日國事日非幾幾乎毒焰薰天狂瀾汨地無耻者從風而靡代爲搏噬無論矣即皦然自好者亦潔身去之而已起元獨與楊左諸人奮起而嬰其

鋒雖卒至白骨銜寃黃泉茹痛而士大夫尚賴此數十君子知世間有廉耻事亦不可謂非中流之砥柱也其人足重斯其言可傳豈明末臺諫連篇累牘徒以譁訐取名者所可同日語哉錄而存之以表章忠義之氣也

張襄壯奏疏六卷　浙江巡撫採進本

國朝張勇撰勇字飛熊上元人積功官至靖逆將軍提督甘肅軍務封靖逆侯加少傅兼太子太師是集爲其子雲翼所編始於順治六年謝實授甘肅

總兵官疏終於康熙二十三年甘州遺疏凡百二十篇勇初任甘肅總兵官時即內値肅州回民作亂外値昂漢夷人窺邊日事攻討中間奉調南征旋回甘肅復値王輔臣之亂往來征剿日無寧晷其沒也猶以防禦麥力斡之故力疾出師卒於軍嘗計始終兵間四十餘年王進寶趙良棟等皆由其偏裨起爲名將自康熙十三年以後箭創病足以肩輿督師者十年屢乞解職皆荷

優詔慰留卧理益

兩朝受知之深諸將無逾於勇者今觀集中諸疏大抵皆
兵間所作並剴切詳明言無不盡讀之可見
開國之初底定秦隴之方畧並可見
列聖知人善任風雲際會極千載一時之盛焉

文襄奏疏八卷 直隸總督採進本

國朝靳輔撰輔字紫垣鑲紅旗漢軍初授翰林院修
撰官至總督河道兵部尚書文襄其諡也是編皆
前後治河奏疏其子治豫彙刊之輔自安徽巡撫
擢授河道總督時值河患方棘洪流逆溢高堰橫

瀆合淮水而東注故道反湮輔疏言河水挾沙而
行易於壅閼惟賴清水助刷始能無滯皆籌其全
局徹首尾而合治之不可漫爲施工使東築西决
終歸無益因條具八事入告
聖祖仁皇帝悉俞其請於是疏濬運河及清口以至海口
河道又開自洋清河以東引水河而黄流始暢闢
清口瀾汎淺諸引河而淮水始出敵黄築河崖遥
堤縷堤修高堰堵翟壩置減水六壩而宣洩咸有
所恃至開中河皂河諸役尤其設施之大者其持

論以築堤崖疏下流塞决口有先後而無緩急數語為綱領故在事十年具著成績諸疏並在集中無不指陳原委言之鑿鑿至今論治河者猶稱輔焉末附輔官巡撫時奏疏三篇其極論騷擾驛站亦具見風力云

華野疏稿五卷山東巡撫採進本

國朝郭琇撰琇卽墨人華野其字也康熙庚戌進士官至湖廣總督此編乃其歷官奏疏起康熙二十七年迄四十一年凡四十四篇疏末多載原奉

諭旨蓋琇所恭錄而其後人併敬刊也琇初由吳江知縣
行取入臺即劾罷大學士明珠余國柱等
聖祖仁皇帝嘉其敢言洊擢左僉都御史進左都御史復
劾奏王鴻緒高士奇徐乾學等黨援交通亦皆譴
退後緣事鐫秩復起爲湖廣總督在官四年別以
紅苗搶掠一事褫職歸蓋當其彈抨得實則拔擢
以旌其忠當其貽誤封疆則罷斥以明其罪仰見
聖祖仁皇帝行政用人大公獨斷賞罰悉視其自取而無
一毫畸輕畸重於其間前者纂輯

五朝國史列傳

特命於明珠傳中載琇劾疏全文毋庸刪削嗣復

命於王鴻緒高士奇徐乾學諸傳中補載琇之劾疏無

庸隱諱並復頒示

綸音闡明其進退之由俾共知琇之擢用無人能排擠

報復琇之罷官亦非由有人傾軋百爾臣工仰承

誥誡已無不曉然共喻臣等謹錄琇此編並恭錄前奉

諭旨冠諸卷端庶

彝訓昭然永垂成憲益共知所警勵焉以上專集

案以上所錄皆以奏議自爲一集者其或編入文集之中則仍著錄於集部

諸臣奏議一百五十卷 浙江巡撫採進本

宋趙汝愚編前有淳熙十三年劄子稱嘗備數三館獲觀祕府四庫所藏及累朝史氏所載忠臣良士便宜章奏收拾編綴殆千餘卷文字紛亂疲於撿閱自假守閩郡輒因政事之暇因事爲目以類分次而去其複重與不合者猶餘數百卷釐爲百餘門始自建隆迄於靖康推尋歲月粗見本末若

非芟繁舉要恐勞乙夜之觀欲更於其間擇其至精至要尤切於治道者每繕寫十卷一次投進又有淳祐庚戌史季温序稱其開端於閩郡奏書於錦城是其經歷歲時屢經簡汰乃成是編故其去取頗不苟自稱上可以知時事之得失言路之通塞下可以備有司之故實其大旨以備史氏之缺遺非夸飾也凡分君道帝系天道百官儒學禮樂賞刑財賦兵制方域邊防總議十二門子目一百一十四每篇之末各附注其人所居之官與奏進

之年月亦極詳核其奏劄自序及史季溫序皆稱名臣奏議而此本題曰諸臣奏議豈以中有丁謂秦檜諸人而改其名歟案朱子語錄云趙子直要分門編奏議先生曰只是逐人編好因論舊編精義逐人編自始終有意今一齊節去更拆散了不見其全意矣云云今此集仍以門分不以人分不用朱子之說蓋以人而分可以綜括生平盡其人之是非得失爲論世者計也以事而分可以參考古今盡其事之沿革利弊爲經世者計也平心而

論汝愚所見者大矣

歷代名臣奏議三百五十卷 兩淮鹽政採進本

明永樂十四年黃淮楊士奇等奉勅編自商周以迄宋元分六十四門名目未免太繁區分往往失當又如文王周公太公孔子管仲晏嬰鮑叔慶鄭宮之奇師曠麥丘邑人諸言皆一時答問之語悉目之爲奏議則尙書颺言何一不可採入亦殊踳駁失倫然自漢以後收羅大備凡歷代典制沿革之由政治得失之故實可與通鑑三通互相考證

當時書成刊印僅數百本頒諸學宮而藏板禁中世頗稀有崇禎間太倉張溥始刻一節錄之本其序自言生長三十年未嘗一見其書最後乃得太原藏本爲刪節重刊卷目均依其舊所不同者此本有愼刑一門張本無之張本有漕運一門此本無之不知爲溥所改移爲傳本互異然溥所去取頗乏鑒裁至唐宋以後之文盡遭割裂幾於續凫斷鶴全失其眞此本爲永樂時頒行原書猶稱完善雖義例蕪穢而採摭賅備固亦古今奏議之淵

海也

名臣經濟錄五十三卷 浙江巡撫採進本

明黃訓編訓歙縣人嘉靖己丑進士官至副都御史是書輯洪武至嘉靖九朝名臣經世之言中闕建文一朝以革除諱之也分十門凡開國一卷保治十卷內閣四卷吏部四卷戸部五卷禮部七卷兵部十三卷刑部三卷工部五卷都察院通政司大理寺共一卷每門各有子目開國保治一門以時代爲序吏禮兵工四部各以所屬四司分四類

戸部分圖志田土賦役給賜黃冊屯田婚姻糧運祿俸鹽法茶法課程賑恤十三類刑部分律例論奏題奏複論四類以二部諸司皆以省分無專掌一事者故也內閣無子目百司之總無不該也都察院通政司大理寺亦無子目篇帙寡也明永樂間勅黃淮等編歷代名臣奏議至元而止雖門目浩繁不無冗複而二千年訏謨碩畫歷歷可徵是編所載如陶安傳劉基行狀蹇義墓誌李東陽年譜諸篇兼紀言行漢府趙府石亨曹吉祥之變諸

爲併錄時事以及謝鐸焉用彼相說何依休庵詩序之類採及䄙文邱濬大學衍義補之類至節取所著之書不純爲奏議之體故但以經濟錄爲名其實奏議居十之九與淮等所編時代相接頗足以資考鏡今附之奏議類中其間如胡廣碑錄之類間有濫收或亦朱子名臣言行錄取呂惠卿趙汝愚名臣奏議不遺丁謂秦檜之意歟分別觀之可矣

欽定明臣奏議四十卷

乾隆四十六年奉
勅編以
皇子司選錄而
尚書房入直諸臣預繕寫每成一卷即恭呈
御覽斷以
睿裁甚敷陳之得失足昭法戒而時代既近殷鑒尤明
將推溯勝國之所以亡與
昭代之所以興者以垂訓於無窮故重其事也考有
明一代惟太祖以大畧雄才混一海內一再傳後

風氣漸移朝論所趨大致乃與南宋等故二百餘年之中士大夫所敷陳者君子置國政而論君心一劄動至千萬言有如策論之體小人舍公事而爭私黨一事或至數十疏全爲訐訟之詞迫其末流彌增詭薄非惟小人牟利即君子亦不過爭名臺諫鬨於朝道學譁於野人但知兵防吏治之日壞不知其所以壞者由閹臣奄豎爲之興援人知閹臣奄豎之日訌不知其所以訌者由門戶朋黨爲之煽搆蓋宋人之弊猶不過議論多而成功少

明人之弊則直以議論亡國而已矣然一代之臣多賢姦並進無人人皆忠之理亦無人人皆佞之理即一人之身多得失互陳無言言皆是之事亦無言言皆非之事是以衆芳蕪穢之時必有名臣碩輔挺出於其間羣言淆亂之日必有讜論嘉謨揞柱於其際所謂披沙簡金在乎謹爲持擇也是編稟承

訓示辨別瑕瑜芟薙浮文簡存偉議研求史傳以參效驗其前言考證情形以衆論歸於一是嘗諸章諭

婦唱一經尼山之删定而列在六經一代得失之林即千古政治之鑑也至於人非而言是不廢蒐

羅論正而詞乖但爲刪潤

聖德之廣一善不遺

聖度之宏大公無我尤非尋常所可測量矣以上總集

右詔令奏議類奏議之屬二十九部六百五十二卷

皆文淵閣著錄

史部十二

詔令奏議類存目

火警或問一卷 左都御史張若淮家藏本

明世宗肅皇帝御製時大內東偏火帝詔戶禮二部及都察院命百官修省復製此文大畧謂火本非災異而人事不可不修並非惑於禍福事應之說前有帝所作自序後附修省勅諭六條案明史五行志宮中之火在嘉靖十年正月辛亥此本或

問末亦題嘉靖辛卯正月終旬與史相合而勅諭末乃作嘉靖九年十二月歲月俱誤疑傳抄之訛當以史文為正也

按此書為世宗御製之文勅諭乃其附錄然宣示中外是亦詔令類矣故明堂從祀諸編著錄於故事此編無預典禮則附諸詔令焉

代言錄一卷江西巡撫採進本

明楊士奇撰士奇有三朝聖諭錄已著錄是書乃其東里別集之一種所錄皆在內閣撰擬碑冊詔

誥之文自永樂四年至正統九年每篇末具標年月日核諸明實錄俱合惟上皇太后尊號詔標曰洪熙元年七月十五日而明宣宗實錄是詔實載在七月丁丑是月戊辰朔丁丑則初十日也又實錄載七月乙亥上奉冊寶尊母后張氏爲皇太后乙亥爲是月初八日未有初八日已上冊至十五日始下詔者又實錄載七月戊寅行在禮部奏恭上皇太后尊號已詔告天下云云戊寅爲是月十一日於十一日云已詔告天下則詔在十一日以

前無疑此書標十五日蓋傳寫之誤又洪熙元年六月十二日卽位詔欵有云原差去官養官員人等卽便回京毋致重擾軍民實錄載此篇毋致重擾軍民句作不許托故遲延則是書當爲士奇初稿臨時或更加潤飾實錄由定本錄之耳又如洪熙元年八月初六日諭吏部申明薦舉勅自中有廉潔公正句下尚有十五句而今本實錄載此篇皆脫之又如宣德二年十一月十五日皇子生詔第一條載大赦天下今實錄於第一條則僅載爲

免稅糧鹽糧三分而大赦反載在第六此類文字異同頗可與實錄相參然其事則皆史所已具也

諭對錄三十四卷 浙江汪啟淑家藏本

明張孚敬所奉世宗密諭及其奏草也孚敬初名璁字秉用永嘉人正德辛巳進士歷官少師華蓋殿大學士謚文忠事蹟具明史本傳孚敬以議禮被遇六年而秉大政甚爲世所詬病而世宗始終眷禮不衰每稱少師羅山而不名嘗諭孚敬朕有密諭毋泄朕有御筆悉親書又仿楊士奇故事賜

孚敬銀章二以便封奏前後所奉手勅凡三百八十一道因彙爲一書并奏對劄子皆隨事附之於後蓋孚敬旣没其孫汝紀汝經等所裒輯也以上專集

明詔制八卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明霍韜編韜有明良集已著錄是編載明代詔制始洪武元年終嘉靖十八年大抵皆典禮具文不足考一代之政令

明詔令二十一卷浙江汪啟淑家藏本

不著編輯者名氏所載自太祖至嘉靖十八年止

蓋嘉靖時人所為也考秦漢天子之語皆謂之詔宋以來以璽印頒天下之書乃謂之詔臣下面奉玉音謂之聖旨是書若兼載聖旨則所遺不可勝道若專載詔令則吳元年遇變省躬旨授宋濂學士等旨及正統中諭五府三法司等旨皆不當載而又雜厠其間編次龐雜殊無義例

絲綸提要便覽一卷 兩淮馬裕家藏本

不著編輯者名氏乃明萬歷天啟中內閣票旨成式以曹司為次分類標載蓋兩房中書舍人所抄

撮而成者末載秋審題本亦一時案牘之文以上總集

案此編無類可歸以其爲當日王言之式附

錄於詔令之末

右詔令奏議類詔令之屬六部六十六卷皆附存目

田表聖奏議一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

宋田錫撰錫字表聖其先京兆人唐末徙蜀之洪

雅登太平興國三年進士官至諫議大夫事迹具

宋史本傳其奏議見於宋史藝文志者二卷已久

散佚此本乃明給事中安磐所搜輯共得奏疏十

四篇附以錫所作箴序二篇本傳及墓誌銘二篇考錫所撰咸平集今尚有傳本凡是編所錄已具載集中磐蓋未見其書故復爲裒輯焦竑國史經籍志載錫奏議一卷與宋史不合蓋亦僅據此本也

范文正公奏議二卷書牘一卷范忠宣公奏議二卷浙江巡撫採進本

明范惟一編惟一爲仲淹十六世孫官湖廣按察司僉事卷首題朱希周孫承恩文徵明陸師道同

校前後無序跋止於文正奏議前載韓琦舊序一篇

國朝康熙中范時崇巡撫廣東往來吳中再謁祠宇因捐貲命主奉孫能濬校刊能濬後序云舊本忠宣集二十卷獨缺奏議明嘉靖中世孫惟一視學兩浙復續編文正忠宣奏議書牘命嚴州守韓叔陽梓行即此本也按此本忠宣奏議其目錄標題編次前後與時崇本不合能濬後序中又云合家藏舊本細加校勘正其訛謬文集悉遵舊本摹刻

而忠宣奏議則考趙忠定奏議標目而次第其年月分為二卷其前此續刻附奏中有前後簡編斷續錯亂者稍為序次而條分諸目以便稽考云云是重刻之本也多所校定然忠宣奏議實賴此為初刻故別存其目不沒其經始之勤焉

李忠定奏議六十九卷附錄九卷 內府藏本

宋李綱撰綱有建炎時政記已著錄案陳俊卿作綱梁溪集序稱其子秀之編其表章奏劄為八十卷此本僅六十九卷已非秀之之舊卷末附錄一

曰靖康傳信錄一曰建炎進退志一即建炎時政記共為三卷第四卷以下皆綱所為制詔表劄疑即宋史所云建炎制詔表劄集也俱已編入梁谿集中故僅存其目不復錄焉

朱子奏議十五卷 兩江總督採進本

明朱吾弼編吾弼字諧卿號密林高安人萬歷己丑進士官至南京太僕寺卿事迹具明史本傳是編皆自晦菴集中抄出凡章奏十卷書狀劄子五卷朱子文集已家弦戶誦此刻可謂屋下屋牀上

牀矣

奏對錄一卷浙江巡撫採進本

明楊士奇撰皆其正統初在內閣所上奏疏凡十九篇多關係軍國大計已載入東里别集中此其單行之本也

葉文莊奏疏四十卷浙江巡撫採進本

明葉盛撰盛字與中崑山人正統乙丑進士官至吏部左侍郎謚文莊事迹具明史本傳盛初官兵科給事中有西垣奏草九卷出官山西叅政協贊

軍務有邊奏存稿七卷巡撫兩廣有兩廣奏草十六卷巡撫宣府有上谷奏草八卷其子淇初併水東稿開封紀行稿菉竹堂涇東稿合為九十卷刻於衡州此本則崇禎辛未其六世孫重華所刊也

兩廣奏草十六卷 江西巡撫採進本

明葉盛撰已載入所著奏議中據卷首嘉靖辛亥張寰序稱盛著作頗多其子若孫已刻之家塾獨兩廣奏議未有刻本至是始續成之云云蓋初刻本自為一帙後乃與他奏議合為一編故又有此

別行之本傳於世也

王介菴奏稿六卷　兩淮鹽政採進本

明王恕撰恕有玩易意見已著錄是編乃其官南京兵部尚書時所刻有成化乙巳程廷珙序又有陳公懋後序作於壬寅李東陽後序作於宏治壬子皆初刻也又有謝應徵序則嘉靖丁未揚州重刻所作又有程啟元序正德壬申三原重刻所作諸序皆不言篇數卷數程啟元序稱六卷亦據舊刻惟宏治壬戌楊循吉序稱東齋王公往使關中

得疏草二百餘篇又稱以余之居部下授而使編
曾魚謝勞得效刊正得八十六篇釐爲六卷云云
然則此本循吉所定也其疏各以官標目始於大
理寺次撫治荆襄次南京刑部次總理河道次南
京戶部次巡撫雲南次前參贊機務次巡撫南直
隸次後參贊機務所謂參贊機務皆官南京時所
兼非北京閣務也惟吏部諸疏不在編内後正德
辛巳三原知縣王成章始並以吏部諸疏刻爲全
帙然此本先出至今並行故仍存其目焉

晉溪奏議十四卷 江蘇周厚堉家藏本

明王瓊撰瓊字德華太原人成化丙戌進士官至吏部尚書謚恭襄事迹具明史本傳是書刊於嘉靖甲辰皆其官兵部尚書時所上故又名本兵敷奏分地爲卷首京畿次遼薊宣大三關次陜西延寧甘肅次山東河南四川南畿兩浙湖廣次江南次閩粤雲貴又次則漕運驛傳馬政而以雜行類終焉共十四卷明史藝文志作四卷殆刊板誤脫十字歟史稱正嘉間瓊與彭澤皆有才畧相中傷

不已亦迭為進退而瓊險伎公論尤不予楊廷和視草餘錄亦痛詆之蓋其才幹足稱而心術則不足道也

密勿稿三卷 兩江總督採進本

明毛紀撰紀字維之掖縣人成化丁未進士官至謹身殿大學士謚文簡事迹具明史本傳是編皆在內閣所進奏疏題本揭帖第一卷二十五首武宗北巡時作其請車駕還京諸疏皆在卷內二卷十四首武宗南征時作三卷十七首嘉靖初政時

作旹紀歸田以後彙輯舊稿手自編定者也

辭榮錄一卷 兩江總督採進本

明毛紀撰紀自爲禮部侍郎至大學士凡有朝命必具疏陳辭合之得二十有六首每首各註年月其第一首乃正德七年壬申作而註曰壬午蓋刻本字訛也

毛襄懋奏議二十卷 江西巡撫採進本

明毛伯溫撰伯溫字汝厲吉水人正德戊辰進士官至僉都御史巡撫寧夏山西順天晉工部尚書

攺兵部尚書天啟初追諡襄愍事迹具明史本傳是集乃其歷任奏疏以一官為一集凡臺中撫臺內臺總邊宮賓平南總憲樞垣八集其籌邊諸議頗詳悉當時利弊云

方攺亭奏草無卷數　江蘇巡撫採進本

明方鳳撰鳳字時鳴攺亭其號也崑山人正德戊辰進士官至廣東提學僉事是編載奏議一十八首其兄鵬跋後云時鳴舊稿凡五十餘疏今散失止存此攷江南通志稱鳳當武宗時官御史屢諫

巡幸胡世寗為寗王宸濠所搆力辨其誣世宗初大禮議起尤力持正論頗著風裁然以其兄鵬附和張璁桂萼遂併其兄劾之又自劾以謝其兄則矯激已甚使其兄首倡邪說事關君父竟大義滅親可也考與王而伯孝宗其根柢在璁與萼其兄不過依阿其間破璁萼之局則鵬不攻自敗耳何必先操同室之戈乎卷首有王守仁題詞其詞凡近不類守仁他作其題名稱餘姚新建伯王守仁撰守仁之陋亦不應至此守仁於大禮一議不甚

非張璁桂萼其稱大禮一疏力折姦諛尤不似守仁之語疑其後人假守仁之名以爲重也

石峯奏疏四卷 直隸總督採進本

明邵錫撰錫字天佑號石峯安州人正德戊辰進士官至右副都御史巡撫山東是集前三卷爲官御史給事中時所上奏疏後一卷爲官巡撫時所上奏疏錫立朝頗著風節武宗幸昌平疏請回鑾議北征陳不可者十及駕出又偕同官遮道泣諫史不具載今諸疏並在集中尚可考見云

桂文襄奏議八卷 江西巡撫採進本

明桂蕚撰蕚字子實安仁人正德辛未進士嘉靖初以議禮驟貴官至吏部尚書武英殿大學士謚文襄事蹟具明史本傳是集冠以大禮疏按其初議但稱興獻帝曰皇考而別立廟於大內未及入廟稱宗如末流之甚其後何淵希旨遂請入興獻帝神主於太廟蕚上請罷非議以全大禮疏斥為破壞典章姦邪陷君云云則初意亦未甚決裂厥後希旨固寵循聲附和遂以數載之榮華博千秋

之詬厲凡所建白均為讀史者所厭觀矣衡以彰

癉之公此集固在所必斥也

漕河奏議四卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明王以旂撰以旂字士招江寧人正德辛未進士

官至兵部尚書總督三邊卒謚襄敏事迹具明史

本傳當嘉靖時徐呂二洪水竭運船膠滯命以旂

以兵部右侍郎兼僉都御史總理河漕踰年渠水

通晉秩一等是編其督漕時題奏章疏前後無序

跋亦無目錄不知為完本否也

諫垣奏草四卷　兩江總督採進本

明毛憲撰憲字式之武進人正德辛未進士即於是年八月除刑科給事中至正德十三年二月以禮科給事中致仕前後在諫垣八年所上凡三十一疏前附鄉試策一篇憲別有古菴文集此其集外別行者也

麥虹奏議二卷　江西巡撫採進本

明鄧顯麒撰顯麒字文瑞奉新人麥虹其號也正德甲戌進士授行人司副時諸臣共諫南巡其疏

稿為顯麒所擬故再予廷杖謫國子監學正嘉靖初擢監察御史是集為其子夷惠所編凡三十一篇有嘉靖甲寅李楨序後舊板漫漶其裔孫綉又重刊之前有凡例稱以事之大小時之先後改易舊次考顯麒以正德時諫疏得名其嘉靖講學疏不過循例陳言體同策論而此本乃列諫疏於講學疏後蓋明人以講學為至榮故視為第一大事取以冠編而不計其年月顛倒也卷首載一統志顯麒傳稱其劾戚畹陳萬言及論蔚州買木二事

此本乃無其疏殆原稿散佚歟

桂洲奏議二十一卷安徽巡撫採進本

明夏言撰言有南宮奏稿已著錄是編又益以諫垣所上分爲二十一卷乃言入閣之後巡撫江西副都御史王暐等所刊事在嘉靖十八年後暐以事獲罪主其獄者即言也言以論南北郊分祀受知世宗遂被擢用史稱其奏定典禮多可採者今核其所論實惟議禮一事有關典制沿革故錄其南宮奏稿而此集則別存其目焉

復套議二卷 江蘇周厚堉家藏本

明曾銑撰銑字子重江都人正德丁丑進士官至兵部侍郎總督陜西三邊軍務事迹具明史本傳嘉靖二十五年銑建議欲西自定邊營東至黄甫川千五百里築邊牆以禦剽掠並以河套諸部久為中國患因上疏請復其地條八議以進嗣又與諸撫鎮條上方畧十八事此即其前後疏稿是時夏言主銑議後卒以此為嚴嵩所搆言及銑併棄市王肯堂鬱岡齋筆麈云徐階門客呂生者殺人

亡命河套中三年盡得其山川之險易城堡之虛實因恐繪爲圖謂其地不難於攻而難於守於是併調畫守禦之策若干條挾以說總督曾銑銑聞而深信之遂以白夏言云云則銑諸奏蓋皆據呂生目睹之說也

奏對稿十二卷　江蘇巡撫採進本

明張孚敬撰孚敬奏疏皆附載所撰諭對錄中以篇帙繁重萬歷中巡按浙江御史楊鶴選爲此本視原集汰三之二第十二卷附刻序文十九篇蓋

刪繁舉要以便流傳然李綱奏議六十九卷爲世所貴不病其多而難讀也田錫奏議二卷爲世所貴亦非取其少而易竟也

督撫經略疏八卷浙江巡撫採進本

明李遂撰遂字邦良號克齋豐城人嘉靖丙戌進士官至南京參贊機務兵部尚書謚襄敏事迹具明史本傳是編乃其以右僉都御史巡撫鳳陽四府時奏疏起嘉靖三十六年至三十八年遷秩還京因裒輯成帙史稱遂官巡撫時淮陽三中倭歲

復大水且日役民輓大木輸京師遂請餉增兵恤
民節用次第畫戰守計劉景韶序亦稱其時值凋
敝之秋獨以急病厚生為念請蠲恤之疏不下數
十章今觀集中諸恤疏止數篇餘皆言倭寇事序
弁書前不應顯相矛盾或有所刪汰歟

前川奏疏二卷江西巡撫採進本

明曾忭撰忭號前川泰和人嘉靖丙戌進士官至
兵科都給事中千頃堂書目載前川奏疏二卷與
此本合其作曹忭則以字形相近而訛也忭明史

無傳惟劉源清傳附載其申救源清下詔獄事其疏今在集中然疏中陳處置大同事宜頗詳申救源清特其中之一事則未審爲史文之畧爲其後人有所潤色也卷末有跋不署名氏核其語意似忭族人所作稱忭叔監察御史獅嘉靖乙未亦以劾汪鋐廷杖死泰和東門內有叔姪諫臣坊即爲獅忭所建云

本兵疏議二十四卷 江西巡撫採進本

明楊博撰博字惟約蒲州人嘉靖己丑進士官至

吏部尚書諡襄毅事迹具明史本傳此集爲其子士俊所編始嘉靖三十四年迄隆慶六年皆博爲兵部尚書時所上是時倭寇亂於南諳達侵於北請餉請兵羽檄旁午故案牘之繁至於如是考本傳稱博於肅州奏金塔之功薊鎮著馬蘭之績大同有牛心之捷西北兵機爲所素習宜其言之頗悉然當時倭患之不熄由經畧內倚權相顛倒是非博身居本兵不能糾趙文華之姦辨張經之枉其依違牽就抑亦不無可議矣

臺省疏稿八卷（江西巡撫採進本）

明張瀚撰。瀚字元洲，仁和人。嘉靖乙未進士，官至吏部尚書，謚恭懿，事迹具明史本傳。是集分門編次。一卷曰賀謝類，二卷、三卷曰前後關中類，四五卷曰漕運類，六卷、七卷、八卷曰兩廣類，咸當時案牘之文。

平倭四疏三卷（浙江鄭大節家藏本）

明章煥撰。煥字揚華，一字茂實，長洲人。嘉靖戊戌進士，官至督理南京倉儲右副都御史。煥初由刑

部主事改吏部擢南京太僕寺卿值倭犯兩浙諸
郡乃上平倭疏凡十二策及轉光祿寺卿復上安
攘八事旋擢右僉都御史巡撫福建又陳明職守
授成算二疏前後四疏皆爲倭事而發此本乃嘉
靖巳未煥由河南巡撫拜督漕之命將去汴時周
藩鎮國中尉睦㮮爲序而刻之者也

南宮奏牘二卷 安徽巡撫採進本

明高拱撰拱有春秋正旨已著錄嘉靖壬戌拱爲
禮部左侍郎改吏部進禮部尚書召入直廬皆在

一年之中自序云視篆南宮未久故奏牘無多然
一二有關處分者皆自屬草故特存之云

綸扉內稿一卷外稿一卷　安徽巡撫採進本

明高拱撰拱於嘉靖丙寅入閣隆慶丁卯罷已巳
復召還是編乃其先後在閣時疏稿也前有自序
稱內閣有關機密人不與知者不敢洩惟言外事
及辭免諸疏則存之云

掌銓題稿十四卷　安徽巡撫採進本

明高拱撰拱於隆慶已巳復召入內閣兼掌吏部

事者凡二年是編皆其疏稿也史稱拱在吏部欲
遍識人材授諸司以籍使署賢否誌爵里姓氏月
要而歲會之倉卒舉用無不得人蓋其才固有足
取者矣

獻忱集二卷安徽巡撫採進本

明高拱撰所載皆賀謝奏疏自序云國制廷臣賀
謝皆無疏近歲章奏寖盛節賀無俟言凡有瑞應
必疏賀而大僚遷官及有譴有賜無不疏謝者乃
次第成帙名獻忱集明史藝文志作五卷豈先有

別行之本五卷後編入文集乃刪併爲二卷耶

奏疏輯畧一卷（兩江總督採進本）

明董傳策撰傳策字原漢上海人嘉靖庚戌進士授刑部主事以疏劾嚴嵩謫戍南寧隆慶初復故官萬歷初官至南京禮部右侍郎事迹具明史本傳是編有其弟傳文識後云伯子由常博至右宗伯疏草半逸今輯梓者寥寥十餘疏耳考傳策始以論嚴嵩欺君誤國遣戍南寧乃其生平大節宜以弁集而乃冠極陳時政疏實則未上之稿附錄

之尚爲空言觺直冗首列乎此則編次之失也

粵西疏稿三卷 浙江巡撫採進本

明吳文華撰文華字子彬連江人嘉靖丙辰進士官至南京兵部尚書諡襄惠事迹附見明史鄒應龍傳此集乃其巡撫廣西時所上諸疏凡二十一首葉向高作文華濟美堂集序稱其督粵東西所削平林箐巨憝累世爲患害者不可勝紀今集中敘報雕勦人員疏地方賊情疏勦平上下四屯疏勦平北山等處地方疏題報地方賊情疏皆其事

也然史稱河池哱㖃北三猺未爲逆總督凌雲翼喜事殺戮甚慘得廕襲文華亦受賞遷戶部侍郎則向高所云不免有所文飾矣

留都疏稿一卷浙江巡撫採進本

明吳文華撰文華於萬歷十五年任南京工部尚書十六年進兵部尚書旋以病乞歸此其兩年之中所上諸疏凡十一首謝恩者三乞休者二爲人請廕者一其四皆營伍常事惟乞誅內監張鯨一疏尚見風力云

存笥錄一卷 江西巡撫採進本

明張檟撰檟字叔養號心吾江西新城人嘉靖已未進士官至南京工部右侍郎事迹附見明史鄒應龍傳是編乃其曾孫道登所刻首載誥勅末錄墓碑誌銘所載檟文惟奏疏六篇而已一爲救論嚴嵩言官吳時來一復召上論三事一薦王世貞一薦石星一劾內監滕祥一劾大學士高拱卷首標題之下側注摘要二字蓋非完本也

王文肅奏草二十三卷 江蘇巡撫採進本

明王錫爵撰錫爵字元馭號荊石太倉人嘉靖壬戌進士官至建極殿大學士謚文肅事迹具明史本傳是集乃其綸扉進御之詞自萬歷十三年訖三十八年以歲月先後編次其子衡所輯其孫時敏所刊也

小司馬奏草六卷 兩江總督採進本

明項篤壽撰篤壽字子長秀水人嘉靖壬戌進士官至兵部郎中是編即篤壽官兵部時議覆內外陳奏之文凡駕部稿一卷職方稿五卷其曰小司

馬者蓋取周禮夏官之屬然明無此職以古名題後世之奏牘似有據而實不典也

沖菴撫遼奏議二十卷督撫奏議八卷　江蘇周厚堉家藏本

明顧養謙撰養謙字益卿南通州人嘉靖乙丑進士官至戶部侍郎總督薊遼兼經畧以議倭封貢事被劾去撫遼奏議乃巡撫遼東時所上凡九十餘疏督撫奏議乃總督薊遼時所上凡三十餘疏

敬事草十九卷　山西巡撫採進本

明沈一貫撰一貫有易學已著錄是書乃其歷官

所上奏疏揭帖始於萬歷四年正月初充講官迄於三十四年七月以大學士乞休一貫當國頗爲清議所不滿如明史本傳所載楚獄妖書二案所不待言即京察一事集中深自辨白然終無以解免於物論也本傳稱一貫位至建極殿大學士據此編所書銜名乃中極殿蓋史家偶異詞云

內閣奏題稿十卷 浙江巡撫採進本

明趙志臯撰志臯字汝邁蘭谿人隆慶戊辰進士官至建極殿大學士謚文懿事迹具明史本傳史

稱志皐身在牀褥於罷礦建儲諸大政數力疾草疏爭在告四年疏八十餘上此本乃其在內閣十年之奏稿於萬歷二十八年手自編定者也明史藝文志作十六卷與此本卷數不合殆志皐尚有他奏議明史總舉其數歟

王文端奏疏四卷 兩江總督採進本

明王家屏撰家屏字仲伯山西山陰人隆慶戊辰進士官至東閣大學士諡文端事迹具明史本傳家屏輔政在萬歷中年奏疏多爲冊儲之事餘皆

中謝之詞本傳稱其柄國僅半載而去朝野惜之閱八年儲位始定遣官存問賚金幣羊酒是編終以此篇明其志也諸疏已載入所著文端集此蓋初出別行之本目錄作二卷而書實四卷蓋目錄之誤其編校亦可謂疎矣

奏議二卷 江西巡撫採進本

明李頤撰頤字維貞號及泉餘干人隆慶戊辰進士官至總督河漕都察院右都御史兼工部侍郎事蹟具明史本傳是編皆其歷官時所上奏疏與

明史相合獻徵錄載頤行狀稱奏議十卷今止二卷乃
國朝段藻所重刊末附重建儒學祭器庫記一首而以誌傳行狀制誥及諭祭勅葬文冠於卷首

掖垣題稿三卷 刑部員外郎顧葵家藏本

明顧九思撰九思字與睿長洲人隆慶辛未進士官至通政司右通政是編皆其爲給事中時所上奏疏在戶科者一在禮科者十三在兵科者二十其間如持宗藩之冒封劾邊將之驕詐皆具有風

節江南通志亦謂其條奏多關切軍國大計時咸推其讜直云

諫垣疏稿四卷　兩江總督採進本

明姚學閔撰學閔字順山武陵人隆慶辛未進士由知縣歷官禮刑兵三科給事中嘗一視京營一閱宣大山西邊務以其前後奏疏彙爲此編卷首有陳所蘊序稱當時不察有以枌榆故相爲口實者今疏稿具在有一左袒相君語乎又有其門人吳中明序亦云先生當柄國時世或嘶爲同而能

不爲同追其後也世或斳爲異而能不爲異蓋學
閔官諫垣時在萬歷初正其鄉人張居正獨相之
日故二人並爲辨别心迹云

海防奏議四卷 江蘇周厚堉家藏本

明萬世德撰世德山西偏頭千戸所人隆慶辛未
進士歷官右都御史總督薊遼萬歷二十五年倭
寇朝鮮議設海防巡撫以世德爲都察院僉都御
史管理天津登萊旅順等處海務至二十六年改
世德經理朝鮮而以汪應蛟爲代是編所載自二

十五年九月至二十六年六月一年之中條上一切海防事宜凡爲疏四十八篇

河治奏疏四卷 直隸總督採進本

明李化龍撰化龍有平播全書已著錄是編奏疏乃萬歷三十一年化龍以工部右侍郎總督河道時所上時黃河橫決化龍通行淮徐得泇河遺迹乃奏請疏鑿凡開二百六十丈工訖而爲流沙所阻化龍持之益力復改鑿嶧頭一路運道遂通故此編於泇河事最爲注意言之尤爲懇切云

黄門集三卷 浙江巡撫採進本

明陳與郊撰與郊有檀弓集註已著録是集爲其奉常佚稿之第二種皆其爲給事中時奏疏與郊黨附大學士申時行王錫爵其論大峪壽宮事詆李植江東之其疏今載集中明史萬國欽傳又載給事中李春開劾趙南星張士昌與郊助之亦以二人皆政府私人也

奏疏遺稿 無卷數 江蘇巡撫採進本

明吳達可撰達可字安節宜興人萬歷丁丑進士

官至通政司左通政是集為其孫洪裕等所編分西臺冏寺勲寺銀臺四類詞氣頗多卒易惟官御史時劾兵部尚書田樂等一疏頗為切直疏中極數樂子爾耕開門納賄之罪爾耕即後以世廕官錦衣黨附魏忠賢鍛鍊楊漣左光斗諸人流毒天下者也達可可云先見矣

周中丞疏稿十六卷江西巡撫採進本

明周孔教撰孔教字明行臨川人萬歷庚辰進士官至右都御史總理河道是集凡西臺疏稿二卷

中州疏稿五卷江南疏稿九卷其西臺疏内極論
趙志臯石星等封日本棄朝鮮之非江南疏内停
織造止加派及丁未救荒諸疏尤具見風力其餘
則案牘之文爲多據趙南星序此集乃孔教由應
天巡撫遷總理河道時所刊其時吳中士民請留
孔教言者劾爲孔教陰使之孔教由此去國乃裒
刊平日之疏使南星序之而顧憲成高攀龍亦爲
之序三人皆一代名臣所言當不假借然當嫌疑
交起之際而急刻疏稿以自表白相激薄黨禍遂

成是則東林諸人負氣求勝之過難盡委諸命數也

靑瑣藎言二卷（江西巡撫採進本）

明楊東明撰東明字啟昧（案明史作字啟修）號晉安虞城人萬歷庚辰進士官至刑部右侍郎事迹附見明史王紀傳東明爲禮科給事中時正當萬歷間朝政紕繆東明多所建白如停遣譯一召妥希范及東事播事諸疏持論頗正而不激後卒以抗論被斥家居二十六年因彙其前後疏稿爲一集寧陵

喬允序之允亦嘗官御史與東明同以言罷者也

掖垣諫草五卷 兩江總督採進本

明張貞觀撰貞觀字惟誠別號惺宇沛縣人萬歷癸未進士官至禮科給事中萬歷甲午以請皇長子出閣講讀罷職爲民此其歷年疏草也凡在兵垣者二卷工垣者一卷禮垣者二卷

蘭臺奏疏無卷數 直隸總督採進本

明馬從聘撰從聘有四禮輯疑已著錄是集爲從聘所自編凡二十六疏前有自序稱萬歷戊戌題

於兩淮公署蓋其爲江西道御史出理鹽課時所刊也

畿南奏議六卷山西巡撫採進本

明王紀撰紀字惟理號懐葵芮城人萬歷己丑進士官至刑部尚書事蹟具明史本傳此其自萬歷四十一年至四十五年巡撫保定時所上奏疏也於閭閻災病言頗詳盡史亦稱其居四年部內大治云

楊全甫諫草四卷山西巡撫採進本

明楊天民撰天民號全甫山西太平人萬曆已丑進士官至禮科右給事中降丞從縣典史後贈光祿寺少卿事蹟具明史本傳天民在諫垣敢於言事建儲之疏至十二上卒以是謫死其鄉人爲梓先後疏稿共成四卷後附贈官制及諭祭文贈官在天啟二年九月諭祭在三年十月而卷首許維新序作於天啟元年十一月已有臺臣請加卹錄之語蓋奏請在前得允在後耳

督蜀疏草十二卷 浙江巡撫採進本

明朱燮元撰燮元字懋和浙江山陰人萬歷壬辰進士歷官兵部尚書總督四川貴州軍務晉左柱國少師謚襄毅事跡具明史本傳燮元久膺閫寄歷樹邊功威望著於西南史稱其治事明果軍書絡繹不假手幕佐此編乃其總督四川時經理苗疆事宜及糾劾僚屬諸疏其曾孫人龍校刻者也

朱襄毅疏草十二卷浙江巡撫採進本

明朱燮元撰是書皆其總督雲貴時論平定諸苗奏疏與督蜀諸疏殆未均具明史本傳中其事蹟

委曲年月先後則較史爲詳

朱少師奏疏八卷兩江總督採進本

明朱燮元撰此編爲其曾孫世衛所重刊冠以倪元璐所撰行狀及劉宗周所撰墓誌銘末有世衛跋稱燮元奏疏原鐫成二十四卷案此即以督蜀疏草十二卷朱襄毅疏草十二卷合而計之非別有二十四卷之本以板留家塾又別抄一百三十餘疏合蜀事紀畧共爲一帙其蜀中疏草刪爲四卷黔中疏草刪爲三卷蜀事紀畧又自爲一卷冠於蜀中疏草之前

留垣奏議四卷　福建巡撫採進本

明黃起龍撰起龍字應興號雨石莆田人萬歷戊戌進士官至南京吏科給事中是編爲起龍所自刊分十六類曰儲講曰藩封曰國典曰聖政曰修省曰賑恤曰糧儲曰錢法曰財用曰謚典曰起廢曰用人曰考選曰糾邪曰時事曰請告共計疏三十六首而以戶部議覆三疏附其後曰留垣奏議者以當時稱南京爲留都也

留垣疏草　無卷數　兩江總督採進本

明黃建中撰建中字貞輔揚州興化人萬曆戊戌進士官至南京戸科給事中是集凡疏二十四篇其中若論舊撫疏劾李三才論救劉光復原爲自救考明史李三才傳稱光復坐事下獄三才陽請釋之則與建中疏意相符而建中疏劾之事則不見於三才傳中此疏實可以補其闕又若惡監狂逞疏劾稅璫高宷尤見風力至於按臣輕去疏劾應天巡按御史荆養喬而申理熊廷弼考明史廷弼督學南畿嚴明有聲以杖死諸生事與荆養喬

相許奏養喬投劾去廷弼亦聽勘不及詳其始末據定陵註畧則湯賓尹奪人聘妻逼貞女自盡諸生芮應元等不平而鳴之官廷弼爲賓尹所取士因杖應元殺之其事曲在廷弼建中此疏顛倒是非寳甚建中明史無傳江南通志載其初授南陽府推官下車即置姦掾於法邑令餽金啗其使令解綬去爲給事中時遇事敢言中內計罷去則其人非附宣黨者殆一時意見之偏耶

湖湘五畧十卷　浙江巡撫採進本

明錢春撰春字梅谷武進人萬歷甲辰進士官至戸部尚書事跡附見明史錢一本傳萬歷四十年春以監察御史巡按湖廣至四十二年代還因輯其在官時所作章疏文移彙爲此編凡疏畧三卷牘畧一卷檄畧二卷詳畧二卷讞畧二卷大都案牘之文其中請釋滿朝薦一疏自言當時具草未上而亦載之編中殆與董傳策刻極陳時政一疏其事等矣

兵垣奏疏一卷 陝西巡撫採進本

明劉懋撰。懋字養中，別號渭溪，臨潼人。萬歷癸丑進士，官至兵科給事中。是集凡奏疏十二篇。案平寇志稱崇禎元年給事中劉懋御史毛羽健請裁驛站以足國用，非敕使不得給郵符，歲省費無算。謂藉驛累也。而燕趙秦晉輪蹄孔道，游手之民多仰食驛糈，至是益無賴，又歲儉無所得食，遂羣聚為盜云云。考天崇之間政亂而民困，重以饑歲，即不裁驛站，亦必亂，未可專以咎二人。況天下之驛皆裁，而亂獨起於秦，是亦不由裁驛之明徵矣。平

寇志又載懋崇禎三年論流寇二疏於當日情形極切而此集佚之則不知其何故也

吳侍御奏疏一卷 山西巡撫採進本

明吳玉撰玉壽陽人天啓壬戌進士官至河南布政司參議此編乃其崇禎初官廣西道監察御史時所上之疏凡十篇劾魏忠賢餘黨者三劾輔臣者二劾本兵者三清釐國用者一其末一篇則懇辭加銜者也

拔晉疏草 無卷數 兩江總督採進本

不著撰人名氏亦無卷次目錄惟分四巨冊皆明崇禎五年六年奏疏每篇首署巡按山西監察御史李而不書其名末各載所奉諭旨疑皆當時胥吏抄錄副本未經重繕者案山西通志崇禎間巡按御史有李嵩者棗強人畿輔通志載嵩字影石天啟壬戌進士官至布政使是此書即嵩按晉時疏稿也時流賊勢已猖獗故疏中言兵事者十之八九其五年八月急請移兵厚餉一疏稱寧武兵驕而狡一遇大敵非鼓譟即脫逃標營兵悍而猾

經過地方橫索如虎避盜如鼠即有一二守法者又遲迴不用命明季軍政敗壞至此固不待獻闖並熾而亡徵先見矣

治河奏疏二卷 侍講劉亨地家藏本

明周堪賡撰堪賡字仲聲號五峯寧鄉人天啓乙丑進士官至工部侍郎集中有崇禎十六年十二月陞南京戸部尚書乞賜骸骨疏三藩紀事本末亦載福王時起用戸部尚書周堪賡以疾不赴則堪賡雖未南京任事實以尚書歸里也明史河渠

志載崇禎十五年流賊決河灌城民盡溺死總河侍郎黃希憲以身居濟寧不能攝汴請特設重臣督理命工部侍郎周堪賡督修汴河此治河奏疏蓋即是時所上然史載十六年六月堪賡言河之大勢盡歸于東運道已通陵園無恙疏甫上決口再潰帝趣鳩工未奏績而明亡云云而集中有十六年十二月汴工築塞已完歲修防守宜豫一疏與史不符未詳何故也

眞定奏疏一卷附刻一卷陝西巡撫採進本

明衛楨固撰楨固號棐嵐韓城人崇禎甲戌進士歷官雲南道監察御史此乃其巡按滇定時所上疏稿也凡二十六篇其論劾白廣恩淫掠及領兵官潘鳳閣擅責縣官諸疏明季軍政之不修可以概見一二其子執蒲跋而刻之執蒲字禹濤

國朝順治辛丑進士官至左都御史其初授監察時適亦得雲南道遂以己疏一冊附刻其後

文襄奏疏十五卷附年譜一卷 山東巡撫採進本

國朝李之芳撰之芳字鄴園武定人順治丁亥進士

官至文華殿大學士諡文襄是編奏疏前十一卷爲總督浙江時所上又臺諫集二卷爲監察御史時所上康熙甲申耿精忠之變經理征勦疏稿亦具載集中末附年譜一卷淄川唐夢賚所編也

郝恭定集五卷直隸總督採進本

國朝郝惟訥撰惟訥字敏公霸州人順治丁亥進士官至吏部尚書此集凡都察院奏疏八篇刑部奏疏四篇禮部奏疏一篇戶部奏疏九篇吏部奏疏六篇其禮部請行釋奠疏戶部稅銀欵目疏皆註

疏存部案字蓋當時同官公議而惟訥具草故仍刻之私集也

淸忠堂奏疏無卷數江蘇周厚堉家藏本

國朝朱宏祚撰宏祚字徽蔭高唐人是編乃其官廣東巡撫時奏疏始於康熙二十六年十二月終於三十一年八月凡七十五篇前有梁佩蘭序稱其在粵五年凡上一百六十有五疏則此刻亦選擇而存之者也

西臺奏議一卷京兆奏議一卷附曲徙錄一卷陝西巡撫採進

本

國朝楊素蘊撰素蘊字筠湄宜君人順治壬辰進士官至湖廣巡撫西臺奏議其為四川道監察御史時所上京兆奏議其官順天府尹時所上曲徙錄則東明劉祚昌集其劾奏吳三桂疏及謫官復起始末也然三桂逆迹一形素蘊即邀擢用未可謂之曲突徙薪無恩澤也祚昌之命名亦不思之甚矣

大觀堂文集三卷 浙江巡撫採進本

國朝余縉撰縉字仲紳號浣公諸暨人順治壬辰進士官至河南道監察御史是集即其官御史時所上諸疏凡四十三篇其外官告病諸疏皆縉私擬未上之稿未嘗見之施行不當一例附入也

疏稿一卷兩江總督採進本

國朝胡文學撰文學字卜言鄞縣人順治壬辰進士官至福建道監察御史此即爲御史時題奏之稿自順治十七年起至康熙元年巡視兩淮鹽政止凡十六篇

存誠奏疏無卷數江蘇巡撫採進本

國朝徐越撰越字山琢山陽人順治壬辰進士官至監察御史遷兵部督捕左理事官仍留御史之任是集皆其所上奏疏自順治十七年至康熙十二年止凡五十四篇皆具年月併恭載

諭旨江南通志稱其在臺十有三年所條奏皆有關時政之大者言漕河事先後凡十六疏歷陳淮黃分合變遷及兩河衝決狀尤悉

楊黃門奏疏無卷數浙江巡撫採進本

國朝楊雍建撰雍建字自西一字以齋海寧人順治乙未進士官至兵部侍郎此編乃其官給事中時所上奏疏故以黄門爲名前有康熙元年胡兆龍序謂雍建王寅假歸梓其前後疏章三十餘篇又自序云歷吏禮兵刑四垣章凡三十餘上今卷內實五十一篇末四篇稱西臺奏議盖康熙十八年官左副都御史時也目錄後有自識云余以丙壁復入垣署章奏及西臺諸疏原稿散失無存賴吾姪存理中發留心蒐輯得以續梓然則此所載者

盡合前後所刻通爲一編矣

撫黔奏疏八卷 浙江巡撫採進本

國朝楊雍建撰雍建自康熙十八年巡撫貴州凡在任六年丙陞兵部侍郎閱一年有餘告請終養是編合載貴州及兵部奏疏共五百四十一篇

于山奏牘七卷附詩詞一卷 江蘇周厚堉家藏本

國朝于成龍撰成龍字北溟永寧人前明拔貢生入

國朝授廣西羅城縣知縣官至湖廣總督此集刊於

康熙癸亥自卷一至卷七皆載其歷任所上奏疏

及詳文牌示並一時同官往來書牘第八卷則詩
詞而終之以制藝一首其後政書之刻即因此本
而增損之此編蓋猶其初稿至於詩詞本非所長
制藝一首尤不入格亦不如政書之刊除潔淨也

平岳疏議一卷平海疏議一卷附平海咨文一卷師中
小札一卷 山西巡撫採進本

國朝萬正色撰正色號中庵晉江人康熙十三年正
色以岳州水師總兵官征吳三桂累立戰功平岳
疏議作於是時尋提督福建水師同總督姚啓聖

平海壇及金廈兩島平海疏議及咨文作於是時小札亦是時師中作也

督漕疏草二十二卷山東巡撫採進本

國朝董訥撰訥字兹重號默菴平原人康熙丁未進士官至江南總督是編乃其督理漕河時所上疏草皆吏牘之文

奏議稿無卷數江西巡撫採進本

國朝江蘩撰蘩有四譯館考已著錄是編冠以康熙二十五年蘩由靈寶縣知縣擢御史時

御試策二道次爲陜西道御史時疏三篇次爲廵視東城時疏二篇次爲協理江西道時疏三篇次爲廵視北城時疏一篇次爲廵視長蘆鹽課時疏三篇次爲掌山東道時疏一篇掌京畿道時疏一篇

撫豫宣化錄四卷內府藏本

國朝田文鏡撰文鏡正黃旗漢軍官至河東總督諡端肅是編乃文鏡官河南廵撫時奏疏一卷條奏一卷文移一卷告示一卷內文移又分一子卷均始於雍正二年七月迄五年九月惟告示迄於五

年正月前有河南布政司費金按察使彭惟新分守開歸河道楊夢珍河務兵備道祝兆鵬分守河北兵備道朱藻分巡南汝光道孫蘭芬會請刊刻詳文一道及文鏡批詞

河防疏畧二十卷（兩淮馬裕家藏本）

國朝朱之錫撰之錫字孟九號梅麓義烏人康熙壬辰進士官至兵部尚書都察院右副都御史總督河道是編即其治河奏稿也（以上專集）

赤城論諫錄十卷（浙江巡撫採進本）

明謝鐸黃孔昭同編鐸字鳴治天順甲申進士官至禮部侍郎兼國子監祭酒謚文肅孔昭字世顯天順庚辰進士官至工部侍郎謚文毅事迹具明史本傳二人皆天台人是編裒其鄉先輩奏議自南宋至明初凡十四人文六十六篇又吳芾葉夢鼎二人在宋末亦以言事著稱而奏稿不可復得亦附名於後畧載其出處行事以存其人焉

大儒奏議六卷江蘇巡撫採進本

明邵寶撰寶有左觽已著錄是書取宋二程子及

朱子奏議彙抄成帙蓋實督學江西時所刊然三子以道學傳不以經濟見也

右編四十卷直隸總督採進本

明唐順之編順之有廣右戰功錄已著錄是編所錄皆歷代名臣議事之文凡分二十一門九十子目古來崇論宏議切於事情可資法戒者菁華畧備其曰右編者取右史記言之義也然其稿未定而順之歿後萬歷中焦竑得其殘本南京國子監祭酒劉曰寧司業朱國楨仿左編義例爲定其部

分且補其遺軼付之梓然其中所補之文如司馬
師上高貴鄉公勸學書李斯諫秦王逐客書及唐
武后時諸臣所上書多以詞藻見收恐非順之本
意又如論晉鑄刑鼎一書自是左氏之文而題曰
仲尼尤為無識蓋明自萬歷以後國運既頽士風
亦佻凡所著述率竊據前人舊帙而以私智變亂
之曰寧等之補此書亦其一也

明疏議輯畧三十七卷內府藏本

明張瀚編是書乃瀚官大名知府時督學御史阮

臈以世所行名臣經濟錄名臣奏議二書去取猥雜因屬瀚別加刪補以成此本畧仿宋名臣奏議之例分君道聖學修省釐正納諫史職銓選考課財計賦役征榷漕運荒政禮儀律歷陵廟祀典制科學校武備征伐撫治馬政禦邊議獄屯田河渠營繕風紀糾劾三十門然當時有所避忌所載亦不能盡備也

嘉隆疏抄二十卷內府藏本

明張鹵編鹵字召和儀封人嘉靖乙未進士歷官

右副都御史謫南京太常寺卿是編專錄嘉靖隆慶兩朝臣僚奏疏分三十七類凡四百餘篇蓋續張瀚疏議輯略而作故類例雖稍有出入而大致略相仿彿云

兩朝疏抄十二卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧爾行編爾行歸安人萬歷甲戌進士官大名府推官初張瀚撰疏議輯略所載止武宗以前故爾行復錄世宗穆宗朝諸疏以續其書明至世宗以後紀綱日弛議論日多當時諸疏或忿爭嗃戾

使聽者不平或支蔓冗沓使讀者欲臥士大夫淳厚忠樸之風自是漸壞其間忠義激發非爲名計者亦參襍其中然混淆而不能別矣是則世運爲之也

留臺奏議二十卷（浙江巡撫採進本）

明朱吾弼李雲鵠蕭如松孫居相同編取正嘉隆萬間南京御史所上奏疏分二十門所載諸疏四人自撰者爲多露才揚己蓋所不免焉雲鵠字黃羽內鄉人萬歷壬辰進士如松字鶴侶丙江人居

相字拱陽沁水人並萬歷己丑進士時皆官南京
御史故與吾弼同輯是編也
右編補十卷直隸總督採進本
明姚文蔚編文蔚字元素錢塘人萬歷壬辰進士
官至太僕寺卿初唐順之爲右編其書未完劉日
寧補而葺之尚多缺畧文蔚因取永樂中所修名
臣奏議拾其所遺其門目則仍從奏議之舊分四
十二類大抵皆習見之文特於順之所不錄者復
爲掇拾以成一編耳

古奏議　無卷數　兩江總督採進本

明黃汝亨編汝亨字貞父仁和人萬歷戊戌進士官至江西提學僉事轉布政司參議此書輯古人奏議自戰國迄於唐宋共一百一十首每首系以評論然若蘇秦范雎韓非輩不過辯士功利之談論文則當取其工論奏議則當斥其詭奈何託始於是也

二李先生奏議二卷　副都御史黃登賢家藏本

明徐宗夔編宗夔字儆虞蘇州人是集選錄李夢

陽李三才二人奏議夢陽以風節振一世三才結納東林亦負當代之望而智數用事不及夢陽之伉直其爲人不甚相類宗夔以二人俱產關中故合刻之末各附詩數首於體例亦爲不倫

奏議稽詢四十四卷 湖北巡撫採進本

國朝曹本榮編本榮黃岡人順治己丑進士官至侍講學士是書仿歷代名臣奏議之體彙輯自周訖明諸臣奏疏分三十六門然自君德至弭盜六十五門止二十六卷其中律歷一門又有錄無書最

後禦邊一門自二十七卷起至四十四卷止共十八卷未免繁簡不倫體例未能盡善疑草剏未全之本也

以上總集

右詔令奏議類奏議之屬九十部八百二十八卷內十部無卷數皆附存目